

Sieradz, dnia 1 grudnia 2010 roku

RG/7624/11/2010

### **Decyzja Nr 6 /2010**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także § 3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku: Gminy Sieradz, Referat Rozwoju Gospodarczego, ul. Armii Krajowej 5

**stwierdzam :**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „ Rozbudowa i przebudowa istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Rzechta dz. nr 31/1 gmina Sieradz”**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 7 października 2010 roku, Gmina Sieradz Referat Rozwoju Gospodarczego ul. Armii Krajowej 5 w Sieradzu, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa istniejącej Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Rzechta dz. nr 31/1 gmina Sieradz”

Inwestycja zlokalizowana będzie w miejscowości Rzechta dz. nr 31/1 gmina Sieradz.

Zgodnie z § 3 ust.1, pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie należy do tych, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

W dniu 7 października 2010 roku, pismem znak: RG/7624/11/2010 Wójt Gminy Sieradz wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Pismem z dnia 8 października 2010 roku Wójt Gminy Sieradz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z zapytaniem o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego.



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu pismem z dnia 14 października 2010 roku znak: PPIS-ZNS-460/279/86/2010 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 10 listopada 2010 roku, znak: RDOŚ-10-WOOS.II-6613/732/2355-2/10/bm uznali, iż dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Kierując się powyższym, uznając jednocześnie, że inwestycja ta nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko Wójt Gminy Sieradz postanowieniem nr 27/2010 z dnia 29 listopada 2010 roku odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

W związku z tym, że decyzję wydano bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, stwierdza się, że:

- przedsięwzięcie nie spowoduje skumulowanego negatywnego oddziaływania na środowisko,
- planowane przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i jego skalę nie powinno powodować, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji negatywnych zmian w środowisku oraz ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko,
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery oraz hałas będą generowane w trakcie budowy,
- w fazie eksploatacji nie przewiduje się oddziaływań negatywnych na środowisko.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza:

- obszarami wodno-błotnymi,
- obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszarami wybrzeży,
- obszarami górskimi lub leśnymi,
- obszarami objętymi ochroną – w sąsiedztwie nie występują obiekty zabytkowe,
- obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, w tym obszarami Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. W potencjalnym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się obszary podlegające ochronie – 1.17 km od Rezerwatu „Półboru”, 1.5 km od Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i 2.5 km od Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty Widawki,
- obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie znajduje się w obszarze wiejskim o niskiej gęstości zaludnienia,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochrony archeologicznej.

Przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i skalę możliwego oddziaływania:

- nie będzie oddziaływać na okoliczną ludność,
- nie będzie oddziaływać transgranicznie ze względu na jego znaczne oddalenie od granic Państwa,
- jest przedsięwzięciem niewielkim i nie spowoduje obciążenia istniejącej infrastruktury.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono wymagane uwarunkowania środowiskowe niezbędne dla realizacji przedsięwzięcia wskazanego w niniejszej decyzji, w tym w szczególności określono:

- warunki niezbędne dla ograniczenia ujemnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko w fazie budowy.

Stwierdzono równocześnie, iż przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji



## Pouczenie

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję o której mowa w art. 72 ust. 1 i w art. 86 w/wym. ustawy.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 w/wym. ustawy. Termin, którym mowa w art. 72 ust. 3 może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacznie oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Sieradz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



### Otrzymują:

1. Gmina Sieradz  
ul. Armii Krajowej 5, 98-200 Sieradz
2. właściciele gruntów (powyżej 20)  
(poprzez ogłoszenie na stronie  
[www.ugsieradz.com.pl](http://www.ugsieradz.com.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie  
Urzędu Gminy Sieradz)

WÓJTA  
*Jarosław Kuzmierz*

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu  
ul. P.O.W. 52, 98-200 Sieradz
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi  
ul. Traugutta 25; 90 – 113 Łódź