

Sieradz, dnia 15 czerwca 2012 roku

RG.7624.1.1.2011.2012

## Decyzja Nr 1 /2012

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80 ust.1 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także § 3 ust.1 pkt 37 i 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po ponownym rozpatrzeniu sprawy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie składu opału i złomu z wagą samochodową oraz budynkiem o funkcji magazynowej z częścią biurowo – socjalną oraz zbiornikiem podziemnym na ścieki na działkach o nr ewid. 155/3 i 155/4 w miejscowości Kamionaczyk gmina Sieradz.

### orzekam

Realizację przedsięwzięcia i określam warunki tej realizacji polegającej na budowie składu opału i złomu z wagą samochodową oraz budynkiem o funkcji magazynowej z częścią biurowo – socjalną oraz zbiornikiem podziemnym na ścieki na działkach o nr ewid. 155/3 i 155/4 w miejscowości Kamionaczyk gmina Sieradz, biorąc pod uwagę:

1. Wyniki uzgodnień i opinii.
2. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

### I określam:

#### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Budowa czterech boksów na węgiel i ekogroszek o wymiarach 20.0 x 20.0 m każdy, jednego boksu na złom o wym. 20.0 x 20.0 m i wysokości ok. 1.50 m, budynku o funkcji magazynowej z częścią biurowo – socjalną o łącznej powierzchni ok. 500 m<sup>2</sup>. Instalację wagi samochodowej, wykonanie dojazdów i dojść do planowanych obiektów poprzez utwardzenie terenu rozdrobnionym gruzem. Wykonanie przyłącza wody i energii elektrycznej oraz zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe o pojemności ok. 8.0 m<sup>3</sup>

#### 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia , ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- należy przestrzegać zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz urządzeń służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej leśnej lub rybackiej,

- w celu ochrony przed gazami spalinowymi oraz ochrony przed hałasem na etapie realizacji inwestycji stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym gwarantujący utrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów emisji,
- w celu zminimalizowania uciążliwości związanych z unosem pyłu w wyniku prowadzenia procesów przeładunku materiałów stałych oraz powodowanych przez transport w trakcie budowy, należy wykorzystywać dostępne proste techniki spełniające wymagania BAT, np. sprzątanie terenu, ograniczenie szybkości ruchu,
- zaplanować wszelkie operacje z użyciem maszyn budowlanych,
- stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym,
- czas budowy ograniczyć wyłącznie do pory dziennej,
- powstające w trakcie realizacji oraz eksploatacji odpady należy segregować i gromadzić w szczelnych opakowaniach oraz przeznaczonych do tego miejscach tak, aby odpady nie mieszały się ze sobą, a następnie sukcesywnie wywozić z terenu inwestycji,
- powstające w trakcie realizacji i eksploatacji odpady niebezpieczne, z uwagi na swoje specyficzne właściwości, przekazywać specjalistycznym firmom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem tego typu odpadów,
- zakład funkcjonować będzie wyłącznie w porze dnia 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>,
- należy prowadzić ewidencję ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów,
- w boksach magazynowane będą wyłącznie odpady nie zaliczane do grupy niebezpiecznych,
- monitorować emisję substancji do środowiska poprzez ewidencję odpadów oraz pomiar zużytej wody,
- w celu minimalizacji ilości powstających odpadów przestrzegać parametrów procesów technologicznych, analizować i weryfikować stosowne technologie i normy zużycia materiałów,
- prace niwelacyjne prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- zaplanować organizację placu budowy i jego zaplecza w taki sposób, aby ograniczyć możliwość niekontrolowanego poruszania się pojazdów lub wystąpienia kolizji,
- ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych natychmiast zlokalizować i usunąć,
- przeładunek odpadów przyjmowanych do unieszkodliwiania należy prowadzić na powierzchni szczelnej oraz utwardzonej,
- podczas wietrznej pogody zraszać magazynowane produkty wodą w celu ograniczenia pylenia,
- woda do celów socjalnych, technologicznych i p.poż. pobierana będzie z sieci wodociągowej,
- ścieki socjalno-bytowe odprowadzić do szczelnego bezodpływowego zbiornika, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków,
- wody opadowe odprowadzić na tereny zielone w granicach inwestycji.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:**

- zaprojektować budynek o funkcji magazynowej z częścią biurowo – socjalną o łącznej powierzchni ok. 500.0 m<sup>2</sup>
- zaprojektować cztery boksy na węgiel i ekogroszek o trzech ściankach wysokości ok. 1.5 m za szczelnym betonowym podłożem o wymiarach ok. 20.0 x 20.0 m każdy
- zaprojektować jeden boks na złom o trzech ściankach ok. 1.5 m ze szczelnym betonowym podłożem i wymiarach ok. 20.0 x 20.0 m
- zaprojektować szczelny, bezodpływowy zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 8.0 m<sup>3</sup>,
- zaprojektować uszczelnienie placu magazynowania surowców,

- do ogrzewania pomieszczeń w budynku socjalnym zastosować kocioł na ekogroszek o mocy 25 kW i odprowadzenie spalin emitorem otwartym o wysokości 5.0 m i średnicy 0.20 m,
- zaprojektowanie przyłącza wodociągowego do potrzeb socjalnych, technologicznych i p.poż.,
- należy przestrzegać zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

#### **4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:**

- oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **II. Stwierdzam:**

- brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej,
- brak konieczności utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania,
- brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1

#### **III. Nie nakładam obowiązku:**

- zapobiegania ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- przedstawienia analizy porealizacyjnej, określającej jej zakres i termin przedstawienia.

#### **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

#### **u z a s a d n i e**

Pani Barbara Rogozińska pełnomocnik firmy StemStal, Katarzyna Stępień ul. Koźmińska 18 w Warcie, zwróciła się do Wójta Gminy Sieradz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie składu opału i złomu z wagą samochodową oraz budynkiem o funkcji magazynowej z częścią biurowo – socjalną oraz zbiornikiem podziemnym na ścieki na działkach o nr ewid. 155/3 i 155/4 w miejscowości Kamionaczyk gmina Sieradz. Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 37 i 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku, w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko "instalacje do naziemnego magazynowania kopalnych surowców energetycznych i punkty do zbierania lub przeładunku odpadów w tym złomu", należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane.

W dniu 10 czerwca 2011 roku Wójt Gminy Sieradz wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Strony postępowania zgłosiły uwagi i wnioski, które przyjęto jako dowody w sprawie. Następnie w dniu 14 czerwca 2011 roku, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W odpowiedzi na złożone wnioski Wójt Gminy Sieradz uzyskał odpowiedź w formie opinii sanitarnej znak: PPIS-ZNS.460.104.36.2011 z dnia 24 czerwca 2011 roku od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu, iż należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi

wydał postanowienie znak: WOOS-II.4240.578.2011.KA z dnia 24 czerwca 2011 roku, w którym wyraził opinię, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Sieradz rozpatrzył stanowiska w wym. organów i postanowieniem nr 1/2011 z dnia 14 lipca 2011 roku nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a następnie postanowieniem nr 2/2011 z dnia 18 lipca 2011 roku zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 19 sierpnia 2011 roku Wnioskodawca przedłożył raport oddziaływania na środowisko i wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania.

Wójt Gminy Sieradz pismem z dnia 7 września 2011 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji.

PPIS w Sieradzu wydał w dniu 14 września 2011 roku pozytywną opinię znak: PPIS-ZNS.460.172.59.2011, a RDOŚ w Łodzi postanowieniem z dnia 2 grudnia 2011 roku, znak: WOOS.4242.300.2011.KD.3 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 9 grudnia 2011 roku Wójt Gminy Sieradz stosownie do art.10 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony, iż zebrał wystarczające dowody i materiały do wydania przedmiotowej decyzji. Żadna ze stron nie zapoznała się z aktami sprawy i nie wniosła uwag ani zastrzeżeń. Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Sieradz stwierdził, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny czy ingerować oraz negatywnie oddziaływać na środowisko i obszary ochrony przyrodniczej, a rozwiązania technologiczne nie będą powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym Wójt Gminy Sieradz w dniu 1 lutego 2012 roku wydał decyzję środowiskową nr 1/2012, od której odwołali się Państwo Jolanta i Artur Narloch zamieszkali w Sieradzu przy Al. Pokoju 9/56.

W dniu 26 marca 2012 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Przy ponownym rozpatrywaniu sprawy ponownie przeanalizowano dowody zgromadzone w sprawie i powtórzono procedurę informowania społeczeństwa poprzez obwieszczenie, zwracając szczególną uwagę na skuteczność jego dostarczenia. Obwieszczenie zamieszczono również na stronie internetowej urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Sieradz.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy Państwo Jolanta i Artur Narloch ponownie sprzeciwili się realizacji przedmiotowej inwestycji.

Ustosunkowując się do zarzutów skarżących wyjaśniam co następuje:

1. Fakt pełnomocnictwa udzielanego przez Inwestorów wykonawcom raportów oddziaływania na środowisko jest powszechną praktyką stosowaną w postępowaniach dotyczących decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych z uwagi na znaczne uproszczenie procedur i małą dyspozycyjność Inwestorów. Nie można twierdzić, że zachodzi tu obawa braku obiektywizmu Pełnomocnika, ponieważ dokumentacja sporządzana na potrzeby postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych musi spełniać wymagania wynikające z obowiązujących przepisów, a ponadto musi być pozytywnie zaopiniowana przez niezależne organy : Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, co w tym przypadku ma miejsce.

2. Z pozytywnie zaopiniowanego przez organ ochrony środowiska raportu oddziaływania na środowisko wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie „źródłem skażeń i zagrożeń dla zwierząt migrujących i mających swoje siedliska nad rzeką Niniwką” czy „bombą ekologiczną”. Organ RDOŚ o najwyższych kompetencjach w kwestii ochrony środowiska przyrodniczego nie uznał inwestycji, jako zagrażającej otaczającemu środowisku.
3. Organ gminy powiadamia o postępowaniach administracyjnych w zwyczajowo przyjęty sposób, który nie różni się od innych tego typu postępowań, prowadzonych w związku z wydawaniem decyzji środowiskowych. Sposób informowania społeczeństwa wynika z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).
4. Działka o nr ewid. 155/2 posiada status działki rolnej, na której możliwe jest usytuowanie siedliska rolniczego z zabudową zagrodową. W obliczeniach i analizach oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym na zdrowie ludzi, uwzględniono normy dopuszczalne dla zabudowy zagrodowej, co organy uzgadniające uznały za prawidłowe.
5. Analizy i badania wykonywane na potrzeby sporządzania raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, których budowa jest dopiero planowana, opierają się na hipotetycznym i modelowym symulowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i hałasu oraz porównaniu do funkcjonujących przedsięwzięć o podobnym charakterze, co jest praktyką prawidłową i jedyną możliwą. Po realizacji przedsięwzięcia Inwestor podlega kontroli przez upoważnione do tych celów organy, a w oparciu o obowiązujące przepisy może być zobowiązany do prowadzenia pomiarów emisji lub monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obowiązek ten nakłada organ RDOŚ w uzgodnieniu raportu oddziaływania na środowisko, co w przypadku omawianego przedsięwzięcia polegać będzie na prowadzeniu ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów. Nie zachodzi więc obawa, że planowane przedsięwzięcie mogłoby być składowiskiem odpadów.
6. Wszystkie zalecenia i zakazy obowiązujące na terenie Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zostały uwzględnione zarówno w opracowanym raporcie oddziaływania na środowisko, jak i uzgodnieniu organu sprawującego nadzór nad obszarami chronionymi przyrodniczo – Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.
7. Jednocześnie informuję, że do obowiązków Inwestora należy spełnienie wymogów wynikających z art. 75 i 76 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz wymogów określonych w ustawie o odpadach, co jest przedmiotem kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Projektowany skład zlokalizowany będzie na działkach o nr ewid. 155/3 i 155/4 w miejscowości Kamionaczyk gmina Sieradz. Opał składowany będzie luzem i w workach, natomiast złom składowany będzie w specjalnym boksie. W obiekcie zatrudnione będą dwie osoby.

Planowana sprzedaż opalu może wynieść ok. 1000 Mg/rok. W przypadku złomu wielkość skupu jest trudna do oszacowania, a inwestor przewiduje iż obrót złomem wyniesie ok. 1000 Mg/rok.

Na etapie realizacji projektowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzanie odpadów oraz powstaną ścieki. Związane to będzie z prowadzonymi pracami budowlanymi, ruchem oraz pracą maszyn i urządzeń.

Eksploatacja projektowanej inwestycji będzie źródłem emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzania odpadów oraz źródłem ścieków.

Pylenie składowanego opału zostanie ograniczone poprzez zraszanie nawierzchni. Hałas generowany przez pojazdy nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych norm w otoczeniu zabudowań mieszkaniowych. Woda na cele inwestycyjne będzie pobierana z wodociągu. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w bezodpływowym szczelnym zbiorniku. Emisja hałasu spowodowana będzie przejazdami i manewrami pojazdów na terenie zakładu. Zgodnie z analizą akustyczną przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała emisji powodującej przekroczenie obowiązujących standardów akustycznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody i nie będzie na nie negatywnie oddziaływać. Najbliżej położone obszary chronione to: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Zbiornik Jeziorsko – ok. 2 km, Rezerwat przyrody Półboru – ok. 8.2 km i Rezerwat przyrody Jeziorsko - ok. 8.1 km

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję o której mowa w art. 72 ust. 1 i w art. 86 w/wym. ustawy.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 w/wym. ustawy. Termin, którym mowa w art. 72 ust. 3 może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacznie oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Sieradz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT  
*Jarosław Kuzmierzak*

### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sieradz  
ul. Armii Krajowej 5, 98-200 Sieradz
2. Pani Barbara Rogozińska pełnomocnik Firmy StemStal  
ul. Miejska 28, 98-200 Sieradz
3. Strony postępowania wg odrębnego wykazu

.....