

Sieradz, 17 stycznia 2013 roku

RG.7624.1.2013

Decyzja Nr 1/2013

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Agaty i Marka Szcześniak zam. Sieradz ul. Jana Kazimierza 3, z dnia 11 września 2012 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie stacji obsługi i remontów środków transportu na działkach o nr ewid. 138/2, 132/10, 132/4 i 132/6 w miejscowości Kłocko Mokre gmina Sieradz i po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Orzekam

Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektu w skład którego wchodzić będzie stacja obsługi remontu pojazdów mechanicznych wraz z punktem wymiany opon, stacja kontroli pojazdów, myjnia samochodowa oraz sklep z magazynem części i akcesoriów samochodowych wraz z utwardzeniem terenu na działkach o nr ewid. 138/2, 132/10, 132/4 i 132/6 w miejscowości Kłocko Mokre gmina Sieradz. Na przedmiotowym terenie realizowany jest budynek biurowo – szkoleniowy. Wybudowane obiekty stanowić będą ośrodek szkoleniowy kierowców.
2. Powierzchnia obiektu 676.0 m², przewiduje się również wykonanie dróg, parkingów oraz stanowisko badań akustycznych.
3. Planowana do realizacji inwestycja będzie wykorzystywana głównie w zakresie potrzeb własnych inwestorów dotyczących obsługi własnego taboru pojazdów.

4. W zrealizowanym obiekcie obsługiwane będą po dwa pojazdy osobowe i ciężarowe na dobę. Praca zakładu przewidziana jest 6 dni w tygodniu po 8 godzin w systemie jednozmianowym.
5. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 180 m. Nie nastąpi kumulacja oddziaływań przedsięwzięć na tym obszarze.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywana będzie woda, surowce naturalne, materiały, paliwa i energia w ilościach niezbędnych do wybudowania budynku i robót drogowych. Nie przewiduje się wycinki krzew ani krzewów.

II Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania

1. Inwestycja może powodować emisję substancji do środowiska, emisję hałasu i oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.
2. Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży, obszarami góorskimi oraz poza granicami terenów objętych ochroną jako formy ochrony przyrody i w jego obrębie nie występują obiekty podlegające ochronie.
3. Rejon inwestycji znajduje się poza terenami występowania siedlisk przyrodniczych czy obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych w tym obszarów sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.
4. W najbliższej odległości od planowanej inwestycji znajdują się następujące formy ochrony przyrody:
 - Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu – 4.8 km od planowanej inwestycji
 - Rezerwat przyrody „Półboru” – 10.6 km od planowanej inwestycji
 - Rezerwat przyrody „Nowa Wieś” – 12.2 km od planowanej inwestycji
 - Rezerwat przyrody „Korzeń” – 16.2 km od planowanej inwestycji
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zbiornik Jeziorsko” PLH100002 – 8.4 km od planowanej inwestycji,
 - Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki – 7.8 km od planowanej inwestycji
5. Realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie przyczynią się do przekraczania standardów jakości środowiska poza granicami terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny.

III Wymagania dotyczące ochrony środowiska

Ścieki technologiczne

Powstające na etapie eksploatacji związane będą głównie z funkcjonowaniem myjni samochodowej i odprowadzane zostaną poprzez separator z osadnikiem do zbiornika bezodpływowego. Ścieki z kanałów przeglądowych stacji kontroli pojazdów odprowadzane będą poprzez separator substancji ropopochodnych. Ścieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków.

Ścieki socjalno – bytowe

Odprowadzane będą razem ze ściekami technologicznymi. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo.

Emisja hałasu

Najbliższe tereny (zabudowa zagrodowa) klasyfikowane akustycznie znajdują się w odległości ok. 180 m. od granicy przedsięwzięcia. Hałas powodowany będzie przez pojazdy podjeżdżające oraz jeżdżące po placu manewrowym, z warsztatu samochodowego przy wykonywaniu czynności naprawczych.

Należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna powodować ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji hałasu na najbliższych terenach klasyfikowanych akustycznie.

Emisja zanieczyszczeń

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń związana z prowadzeniem robót budowlanych. Na etapie eksploatacji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza z eksploatacji kotła grzewczego. W trakcie naprawy pojazdów może wystąpić emisja niezorganizowana z prowadzonych procesów spawalniczych oraz emisja zawierająca lotne związki organiczne. Ponadto na terenie inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń związana z ruchem pojazdów.

Odpady

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstaną niewielkie ilości odpadów. W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami, wytwarzane odpady będą:

- zbierane w sposób selektywny i czasowo gromadzone w odpowiednich miejscach.
- magazynowane w oznakowanych szczelnych pojemnikach,
- odpady niebezpieczne będą czasowo przetrzymywane w szczelnych beczkach, które zostaną odpowiednio oznaczone,
- miejsce magazynowania będzie zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych,
- sposób postępowania z odpadami zgodny będzie z wymogami ustawy o odpadach oraz Prawem ochrony środowiska.

IV Rodzaj i skala możliwego oddziaływania

1. Zasięg oddziaływania geograficznego i liczby ludności – nie powinno oddziaływać na przylegające tereny.
2. Transgranicznego charakteru oddziaływania – nie występuje.
3. Wielkość i złożoność oddziaływania – brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.
4. Prawdopodobieństwo oddziaływania
Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w trakcie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Rozwiązania chroniące środowisko zostały wskazane w punkcie dotyczącym emisji i występowania innych uciążliwości.
5. Czas trwania częstotliwości i odwracalności oddziaływania
Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący i odwracalny.
6. Nie występuje możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Uzasadnienie

W dniu 21 września 2012 roku wpłynął do tutejszego organu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji obsługi i remontów środków transportu na działkach o nr ewid. 138/2, 132/10, 132/4 i 132/6 w miejscowości Kłocko Mokre gmina Sieradz.

Do wniosku została załączona karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, mapa do celów opiniodawczych w skali 1:500 i wypisy z ewidencji gruntów planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3, ust.1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, ust 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii określonych organów.

W dniu 28 września 2012 roku Wójt Gminy Sieradz wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Następnie tutejszy organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamierzenia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu pismem z dnia 6 października 2012 roku, znak: PPIS-ZNS.460.255.91.2012 uznał, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 6 listopada 2012 roku, znak: WOOŚ.4240.823.2012.KD2 wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

W oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, że nieruchomości na której zrealizowana zostanie inwestycja stanowią cztery sąsiednie działki o łącznej powierzchni ok. 2,796 ha. Teren działek jest niezabudowany i w niewielkim stopniu zalesiony. W celu realizacji inwestycji zostanie zagospodarowany teren polegający na budowie obiektu w skład którego wchodzić będzie stacja obsługi remontu pojazdów mechanicznych wraz z punktem wymiany opon, stacja kontroli pojazdów, myjnia samochodowa oraz sklep z magazynem części i akcesoriów samochodowych wraz z utwardzeniem terenu. Na przedmiotowym terenie realizowany jest budynek biurowo – szkoleniowy. Wybudowane obiekty stanowić będą ośrodek szkoleniowy kierowców.

Powierzchnia obiektu 676.0 m², przewiduje się również wykonanie dróg, parkingów oraz stanowisko badań akustycznych. Planowana do realizacji inwestycja będzie wykorzystywana głównie w zakresie potrzeb własnych inwestorów dotyczących obsługi własnego taboru pojazdów. W zrealizowanym obiekcie obsługiwane będą po dwa pojazdy osobowe i ciężarowe na dobę. Praca zakładu przewidziana jest 6 dni w tygodniu po 8 godzin systemie jednozmianowym. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 180 m. Nie nastąpi kumulacja oddziaływań przedsięwzięć na tym obszarze. Na terenie projektowanej inwestycji ani w jej otoczeniu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Dla projektowanej inwestycji nie planuje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, będzie ono miało charakter lokalny i nie zachodzi przypadek transgranicznego oddziaływania na środowisko. Teren położony jest poza obszarami chronionego krajobrazu oraz obszarem Natura 2000. Rejon planowanej inwestycji nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania Pani Maria Zygałło wniosła zastrzeżenia do realizacji przedmiotowej inwestycji. Ustosunkowując się do nich wyjaśniam co następuje:

- Najbliższe tereny chronione akustycznie, tj. tereny zabudowy zagrodowej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą $L_{AeqD} = 55$ dB dla pory dnia oraz $L_{AeqN} = 45$ dB dla pory nocy, znajdują się w odległości około 180 m w kierunku północno – zachodnim od miejsca posadowienia przedmiotowej inwestycji i nie będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, o czym świadczy rozkład izofon na mapie terenu przedsięwzięcia.

- Wymagania chroniące środowisko, które inwestor musi zrealizować zawarto w punkcie III niniejszej decyzji. Przy zachowaniu odpowiednich środków i technik inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę zasięg i obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, brak w zasięgu obiektów jak i też obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, podczas eksploatacji inwestycji stwierdza się, że zarówno realizacja jak i eksploatacja inwestycji nie spowoduje oddziaływania na środowisko w zakresie wymagającym jego analizy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Wójt Gminy Sieradz postanowieniem Nr 12/2012 z dnia 3 grudnia 2012 roku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.).

Przedmiotowe postanowienie podano do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez ogłoszenie na stronie BIP gminy Sieradz i tablicy ogłoszeń.

W prowadzonym postępowaniu analizowano wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz inne zgromadzone materiały.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za moim pośrednictwem w terminie 14-tu dni od daty jej otrzymania.



Otrzymują:

1. Gmina Sieradz
2. Państwo Agata i Marek Szcześniak
ul. Jana Kazimierza 3, 98-200 Sieradz
3. Strony postępowania wg odrębnego wykazu

Z up. WÓJTA

Halina Maciaszczyk
SEKRETARZ GMINY