

RG.7624.7.2010.2013

Decyzja Nr 8/2013

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 80 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267.), po rozpatrzeniu wniosku Prokon New Energy Poland Sp. z o.o. EW Sieradz Sp. k. z siedzibą w Gdańsku, ul. Budowlanych 64d, 80-298 Gdańsk, z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej wolnostojącej elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 624 i 625 wraz z działką podlegającą oddziaływaniu elektrowni o nr ewid. 626 położonych w miejscowości Dąbrowa Wielka gmina Sieradz i po wydaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Orzekam

realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określam warunki tej realizacji

I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Planowane przedsięwzięcie należy zrealizować w zakresie obejmującym budowę jednej elektrowni wiatrowej o średnicy wirnika do 90 m i wysokości zawieszenia wirnika na poziomie od 100 do 105 m, jako jednostki wytwórczej energii elektrycznej o mocy 2 MW, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 624 i 625 (oddziaływanie rotora będzie obejmowało przestrzeń powietrzną nad działką o nr ewid. 626) w miejscowości Dąbrowa Wielka. Całkowita wysokość elektrowni wiatrowej nie przekroczy 150 m n.p.t.
2. Na pełen zakres planowanej inwestycji składać się będą następujące elementy:
 - elektrownia wiatrowa o mocy do 2.0 MW,
 - stacja kontenerowa pomiarowo – rozdzielcza średniego napięcia 15 kV,
 - linia kablowa średniego napięcia 15 kV,
 - linia światłowodowa dla celów komunikacji elektrowni wiatrowej,
 - wewnętrzna droga dojazdowa oraz plac montażowo – manewrowy.
3. Najbliżej położone tereny mieszkaniowe zabudowy zagrodowej znajdują się na działce o nr ewid. 142 w Dąbrowie Wielkiej w odległości ok. 560 m na północ od terenu planowanej inwestycji.

II Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji

1. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej między godz. 6⁰⁰ a 22⁰⁰.
2. W trakcie prac budowlanych należy stosować urządzenia o niskim poziomie emitowanego hałasu i emisji zanieczyszczeń oraz zapewniających ochronę wód gruntowych.
3. Stosowne urządzenia oraz sprzęt budowlany powinny być w dobrym stanie technicznym.
4. Do przemieszczania się sprzętu i ludzi na miejsce prac budowlanych wykorzystywać sieć istniejących dróg i dojazdów.
5. Bazę materiałowo sprzętową usytuować w taki sposób aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, zabezpieczając przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu.
6. Podczas prac budowlanych stosować rozwiązania zabezpieczające naturalne zagłębienia terenu, rowy melioracyjne.
7. Odpady powstające w trakcie budowy należy segregować i gromadzić w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić.
8. W celu zminimalizowania strat w uprawach prowadzić prace budowlano-montażowe po zbiorach lub przed zasiewami.
9. Należy zadbać o zachowanie stosunków wodnych, w trakcie odwadniania wykopów zasięg leja depresji nie powinien wykraczać poza granice terenu.
10. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy do minimum ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych.
11. Roślinność znajdującą się w sąsiedztwie pasa robót zabezpieczyć przed zniszczeniem.
12. Prace budowlane prowadzić stosując środki minimalizujące oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt.
13. Prace polegające na zdjęciu warstwy humusu wykonać poza sezonem lęgowym ptaków.
14. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

III Działania na etapie eksploatacji

1. Emisja hałasu do środowiska nie może naruszać standardów jakości środowiska i powinna być zgodna z dopuszczalnymi wartościami określonymi przepisami prawa.
2. W wypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu, należy podjąć działania w celu ograniczenia hałasu do wartości dopuszczalnych.
3. W przypadku zmiany warunków pracy instalacji, inwestor zobowiązany jest do wykonania analizy akustycznej, o ile zmiany te mogłyby mieć wpływ na zmianę wartości klimatu akustycznego.
4. W przypadku uszkodzeń wiatraka, inwestor przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku.
5. Teren inwestycji pozostawić w stanie bezdrzewnym.
6. W przypadku nie eksploataowania elektrowni przez okres jednego roku z przyczyn technicznych lub innych, należy usunąć elektrownie wiatrową i przywrócić teren do stanu poprzedniego.
7. Należy dokonać okresowych konserwacji ruchomych elementów turbiny celem ograniczenia hałasów mechanicznych oraz usuwać powstałe nierówności i zanieczyszczenia na śmigłach.

IV Dokumentacja wymagana do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

1. Zaprojektować turbinę wiatrową o następujących parametrach:
 - wysokość zawieszenia turbiny wiatrowej na wieży od 100 do 105 m n.p.t.,
 - turbina wyposażona w wirnik o średnicy do 90 m,
 - wysokość całkowita konstrukcji elektrowni nie większa niż 150 m n.p.t.,

- moc znamionowa elektrowni do 2 MW,
 - równoważny poziom dźwięku A turbiny nie większy niż 104 dB w porze dnia i nocy,
 - ilość śmigieł – 3,
 - maksymalna ilość obrotów wirnika 15 obr/min.
2. Lokalizacja turbiny wiatrowej:
 - od strony wschodniej (wzgl. dz. nr 624) ok. 50 m,
 - od strony południowej (wzgl. dz. nr 623) ok. 170 m,
 - od strony zachodniej (wzgl. dz. nr 623) ok. 12 m,
 - od strony północnej (wzgl. dz. nr 631 – droga) ok. 255 m
 3. Zaprojektować transformator 0.69/15 kV. W przypadku zainstalowania transformatora olejowego należy go wyposażyć w szczelną misę olejową lub zainstalować transformator z dwucienną obudową.
 4. Zaprojektować oświetlenia obiektu z ograniczoną do minimum ilością błysków na minutę, które będzie zgodne z wymogami bezpieczeństwa ruchu lotniczego i nie będzie wabić i dezorientować awifauny.
 5. Nie stosować światła białego do oświetlania turbiny wiatrowej.
 6. Zewnętrzne końce śmigieł pomalować pięcioma pasami o jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości łopaty śmigła (3 pasy koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego) by zwiększyć ich widoczność.
 7. Łopaty pomalować farbami matowymi aby zredukować efekt refleksów słonecznych.
 8. Konstrukcję elektrowni wiatrowej pomalować farbami nie kontrastującymi z otoczeniem.
 9. Na elektrowni nie umieszczać reklam, dopuszcza się oznaczenia i symbol producenta.

V Działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

1. W celu dokonania faktycznej oceny wpływu planowanej inwestycji na ptaki należy wykonać porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który obejmować ma cykl roczny w celu uzyskania kompleksowych danych dotyczących okresu lęgowego, dyspersji pługowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego, ilościowej charakterystyki wykorzystania ternu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania, a w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na trzy pułapy, kierunki przelotów oraz monitoring śmiertelności w wyniku kolizji. W monitoringu należy odnieść się do gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz gatunków ptaków chronionych polskim prawem wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2011 Nr 237, poz. 1419), w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (Bird Life International 2004). Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie nastąpiły oraz zaproponować adekwatne działania łagodzące w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań.
2. W celu dokonania oceny wpływu planowanej inwestycji na nietoperze należy wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który obejmować będzie cykl roczny, polegający na automatycznej rejestracji aktywności nietoperzy w systemie Anabat lub Bat Corder z mikrofonem umieszczonym na wysokości rotora z możliwością nagrywania na turbinie oraz na prowadzeniu kontroli związanych z przeszukiwaniem ternu pod łopata ni wirnika turbiny. Zasady przyjętego monitoringu poinwestycyjnego muszą być aktualne i zgodne zobowiązującymi wytycznymi i standardami. Chiropterologiczny monitoring

porealizacyjny należy przeprowadzić w celu uzyskania kompleksowych danych dotyczących struktury gatunkowej, frekwencji w strefie oddziaływania planowanej inwestycji, wykorzystywania terenu w czasie nocnych żerowisk, wiosennych i jesiennych migracji, tworzenia i rozpadu kolonii rozrodczych, rojenia, rozrodu, szczytu aktywności lokalnych populacji oraz monitoring śmiertelności. Ponadto należy wskazać odnalezione kryjówki i miejsca hibernacji.

3. Monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny należy przeprowadzić trzykrotnie w ciągu pięciu lat od rozpoczęcia eksploatacji inwestycji.
4. W przypadku negatywnego oddziaływania na chronione gatunki zwierząt, przekraczające rozmiary podane w raporcie, inwestor podejmie stosowne działania minimalizujące i wykluczające negatywny wpływ wynikający z funkcjonowania elektrowni wiatrowej.
5. Szczegółowe sprawozdanie z przeprowadzonych monitoringów, wraz z wynikami badań oraz wnioskami i wskazaniem przez inwestora działań zapobiegawczych należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie dwóch miesięcy od dnia zakończenia każdego z cykli rocznych badań.

VI Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2010 roku wpłynął do tutejszego organu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej wolnostojącej elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 624 i 625 wraz z działką podlegającą oddziaływaniu elektrowni o nr ewid. 626 położonych w miejscowości Dąbrowa Wielka gmina Sieradz. Do wniosku została załączona karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, mapa do celów opiniodawczych w skali 1:500 i wypisy z ewidencji gruntów planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, ust 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii określonych organów.

W dniu 7 lipca 2010 roku, Wójt Gminy Sieradz wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Następnie tutejszy organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamierzenia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu pismem z dnia 15 lipca 2010 roku, znak: PPIS-ZNS.460-200/57/2010 uznał, iż należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 16 lipca 2010 roku, znak: RDOŚ-10-WOOS.II-6614-1747/10/mł wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

W związku z powyższym Wójt Gminy Sieradz, postanowieniem nr 14/2010 z dnia 4 sierpnia 2010 roku, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu a następnie postanowieniem nr 15/2010 z dnia 4 sierpnia 2010 roku zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przedłożeniu w dniu 4 października 2012 roku, przez Prokon New Energy Poland Sp. z o.o. EW Sieradz Sp. k. z siedzibą w Gdańsku, raportu oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Sieradz podjął zawieszony postępowanie i wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia. W obwieszczeniu, które ukazało się w dniu 8 października 2012 roku, zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z opracowanym raportem oddziaływania na środowisko i składania uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu pismem z dnia 30 października 2012 roku, znak: PPIS-ZNS.460.264.94.2012 zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wzywał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie, który w dniu 5 lutego 2013 roku złożył wniosek o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu. Prokon New Energy Poland Sp. z o.o. EW Sieradz Sp. k., w dniu 7 września 2013 roku przedłożyła uzupełniony raport, który przekazano do zaopiniowania i uzgodnienia warunków realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu w opinii sanitarnej z dnia 17 września 2013 roku, znak: PPIS-ZNS.460.207.81.2013 zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia, a w dniu 10 października 2013 roku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS.4242.253.2012.TO.10 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Wójt Gminy Sieradz w Obwieszczeniu z dnia 8 listopada 2013 roku zawiadomił o wszczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa i możliwością zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków. W ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przedsięwzięcie polegające na budowie jednej wolnostojącej elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną oddziaływać będzie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły w zakresie emisji hałasu, oddziaływania pól elektromagnetycznych, oddziaływania na krajobraz i środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie generować oddziaływań mogących zagrażać warunkom życia ludzi i nie będzie miała wpływu na przeobrażenie krajobrazu poprzez spowodowanie w nim widocznym zmian.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 roku, nr 92 poz. 880 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem ochrony należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jezioro PLB100002 – odległość ok. 11 km, oraz ok. 5 km od Parku Krajobrazowego Międzyrzeczka Warty i Widawki, ok. 5 km od Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ok. 10 km od Braszewickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz rezerwatu Półboru.

W prowadzonym postępowaniu analizowano wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu, postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz inne zgromadzone materiały.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za moim pośrednictwem w terminie 14-tu dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Prokon New Energy Poland Sp. z o.o.
EW Sieradz Sp. komandytowa
ul. Budowlanych 64 D, 80-298 Gdańsk
2. Gmina Sieradz
3. Właściciele gruntów znajdujących się w obszarze oddziaływania poprzez ogłoszenie na stronie www.ugsieradz.com.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Sieradz

WÓJT
Jarosław Kaźmierczak