

Znak: RG.7624.2.2015.2016

## **DECYZJA NR 2/2016**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także §3 ust. 1 pkt 56 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

*po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 maja 2015 r.*

*Firmy Transportowo Spedycyjno Handlowej Mielczarek Andrzej,  
ul. Wilcza 25, 98-220 Zduńska Wola,  
pełnomocnik: Pan Henryk Gos, ul. Boksytowa 41, 91-360 Łódź,*

#### **s t w i e r d z a m**

#### **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie parkingu samochodowego na potrzeby własne inwestora wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Grabowiec gmina Sieradz na działkach o nr ewidencyjnych: 535/15, 535/16, 535/17, 535/20, 535/21, 535/22, 535/23, 535/24, 535/25, 535/26, 535/27, 535/28, 535/29, 535/30, 535/31, 535/32, 535/33, 535/34, 535/35, 535/36, 535/37, 535/38, 535/39, 535/40, 535/41, 535/42, 525/43, 535/44, 535/45, 535/46, 535/47, 535/50 (w części określonej na mapie ewidencyjnej), obręb 32 Stawiszcze.

#### **Uzasadnienie:**

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek Firmy Transportowo Spedycyjno Handlowej Mielczarek Andrzej, ul. Wilcza 25, 98-220 Zduńska Wola, pełnomocnik: Pan Henryk Gos, ul. Boksytowa 41, 91-360 Łódź. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie parkingu samochodowego na potrzeby własne inwestora wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Grabowiec gmina Sieradz na działkach o nr ewidencyjnych: 535/15, 535/16, 535/17, 535/20, 535/21, 535/22, 535/23, 535/24, 535/25, 535/26, 535/27, 535/28, 535/29, 535/30, 535/31, 535/32, 535/33, 535/34, 535/35, 535/36, 535/37, 535/38, 535/39, 535/40, 535/41, 535/42, 525/43, 535/44, 535/45, 535/46, 535/47, 535/50 (w części określonej na mapie ewidencyjnej), obręb 32 Stawiszcze.

Wnioskodawca do wniosku w przedmiotowej sprawie dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez „PROEKOL”, 91-360 Łódź, ul. Boksytowa 41,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- załącznik graficzny z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Sieradz jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i na podstawie art. 73 ust. 1 ww. ustawy, w oparciu o złożony wniosek, w dniu 15 maja 2015 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie informując strony o możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. W tym czasie do tut. urzędu wpłynęły cztery pisma od stron postępowania.

Następnie wnioskodawca w dniu 03 czerwca 2015 r. wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego. W następstwie Wójt Gminy Sieradz wydał postanowienie z dnia 03 lipca 2015 znak: RG. 7624.2.2015 o zawieszeniu postępowania.

Dnia 1 grudnia 2015 r. Firma Transporotowo Spedycyjno Handlowa reprezentowana przez pełnomocnika Pana Henryka Gosa wystąpiła o wznowienie zawieszonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wójt Gminy Sieradz postanowieniem z dnia 03 grudnia 2015 r. znak: RG.7624.2.2015 podjął zawieszone postępowanie. W odpowiedzi na powyższe postanowienie strony postępowania po raz kolejny wystosowały pisma w przedmiotowej sprawie,

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 56 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. poz. 1397 ze zm.) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 7 grudnia 2015 r. Wójt Gminy Sieradz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu pismem z dnia 14 grudnia 2015 r. (data wpływu 16 grudnia 2015 r.) znak: PPIS.ZNS.460.260.85.2015 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a zarazem wskazał elementy, które powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednak w żaden sposób nie uzasadnił swojego stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 21 grudnia 2015 r. (data wpływu 28 grudnia 2015 r.) znak: WOOŚ-I.4240.829.2015.MPw wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po rozpatrzeniu wniosku i po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Wójt Gminy Sieradz postanowieniem z dnia 3 lutego 2016 r., znak sprawy: RG.7624.2.2015.2016, biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, rodzaj, parametry techniczne i skalę

oddziaływania inwestycji na środowisko stwierdził, iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

**1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji**

Przedmiotowe Przedsięwzięcie inwestycyjne to budowa parkingu samochodowego na potrzeby własne inwestora wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Grabowiec gmina Sieradz na działkach o nr ewidencyjnych 535/15, 535/16, 535/17, 535/20, 535/21, 535/22, 535/23, 535/24, 535/25, 535/26, 535/27, 535/28, 535/29, 535/30, 535/31, 535/32, 535/33, 535/34, 535/35, 535/36, 535/37, 535/38, 535/39, 535/40, 535/41, 535/42, 525/43, 535/44, 535/45, 535/46, 535/47, 535/50 (w części określonej na mapie ewidencyjnej), obręb 32 Stawiszcz.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę:

- parkingu dla floty własnych pojazdów ciężarowych wraz z drogami dojazdowym i o łącznej powierzchni zabudowy ok. 4,1385 ha,
- hali garażowo - magazynowej o łącznej powierzchni zabudowy ok. 0,1200 ha,
- zbiornika retencyjnego (odparowywanego) o szczelnych skarpach i dnie do odprowadzania wód opadowych o łącznej powierzchni zabudowy ok. 0,1485 ha,
- infrastruktury sieciowej niezbędnej do funkcjonowania przedsięwzięcia inwestycyjnego (podłączenie oświetlenia i energii elektrycznej, sieci kanalizacji deszczowej, studzienki kanalizacyjne, separator węglowodorów ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem lub jako niezależne dwa urządzenia przesądzone co do wyboru przez projektanta na etapie PnB).

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie będą prowadzone żadne procesy produkcyjne. Teren, na którym przewiduje się zrealizować przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne położony jest w miejscowości Grabowiec w gminie Sieradz w obrębie geodezyjnym 32 Stawiszcz. Teren pod inwestycję jest dobrze skomunikowany z układem komunikacyjnym, ponieważ leży bezpośrednio przy drodze łączącej Zduńską Wolę z Sieradzem (dawne oznaczenie jako droga krajowa 12/14), która posiada bardzo dobre połączenie z funkcjonującą już trasą szybkiego ruchu S8. Przewiduje się zjazd na przedmiotową drogę relacji Zduńska Wola - Sieradz.

Przedmiotowy teren pod inwestycję nie posiada mpzp.

Projektowany obiekt z uwagi na uwarunkowania projektowe będzie posiadał na swoim terenie miejsca parkingowe wyłącznie dla samochodów ciężarowych firmy Transportowo Spedycyjno Handlowej Mielczarek Andrzej, do zapewnienia płynnego jej funkcjonowania, w liczbie 196 mp, które zlokalizowane będą na Poziomie terenu. Nie przewiduje się miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. W późniejszym terminie stanowiącym drugi etap inwestycji przewiduje się budowę hali garażowo - magazynowej o łącznej powierzchni ok. 1200 m<sup>2</sup>. Planowana inwestycja wykorzystywana będzie do czasowego garażowania samochodów ciężarowych transponujących towary wrażliwe na wahania temperatury – np. owoce cytrusowe w czasie dużych spadków temperatury. Budynek nie będzie wymagał wentylacji mechanicznej ani instalowania agregatów chłodniczych. Wentylacje budynku planuje się poprzez wywietrzniki dachowe bez wspomagania mechanicznego. W budynku nie przewiduje się instalacji klimatyzacji. Projektowany budynek nie będzie budynkiem przeznaczonym na stały pobyt ludzi.

Ponadto przewiduje się wyposażenie obiektu w infrastrukturę wewnętrzną na terenie w stopniu tego wymagającym ze względu na jego funkcjonowanie bez zakłóceń w trakcie działalności, w tym budowę przyłączenia do sieci energetycznej, podłączenie do gminnej sieci wodociągowej oraz realizację wewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej do odprowadzania wód opadowych z terenów utwardzonych parkingu i dróg wewnętrznych do projektowanego zbiornika retencyjnego zlokalizowanego na terenie inwestora wraz z niezbędnymi urządzeniami do podczyszczania tych ścieków tj. separatora węglowodorów ropopochodnych i osadnika. Nie przewiduje się budowy kanalizacji sanitarnej, gdyż ewentualne potrzeby bytowe kierowców realizowane będą na istniejącym terenie bazy firmy Transportowo Spedycyjno Handlowej Mielczarek Andrzej zlokalizowanej po drugiej stronie drogi relacji Zduńska Wola - Sieradz.

Roślinność występująca na tym terenie stanowi typową roślinność ruderalną w postaci samosiejek oraz traw i chwastów, charakterystyczną dla obszarów niezagospodarowanych. Na analizowanym terenie występują 2 dęby zlokalizowane poza terenem działań budowlanych. Poza ww. drzewami, na terenie pod planowaną inwestycją, brak jest jakiegokolwiek chronionego zadrzewienia. Ponadto przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała występowania jakichkolwiek zwierząt. W trakcie przeprowadzenia oględzin przedmiotowego terenu nie stwierdzono także występowania: mchów, grzybów, paproci i siedlisk chronionych oraz gadów, płazów, mrowisk, i gatunków zwierząt chronionych.

***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie***

W przypadku rozpatrywanej inwestycji oddziaływanie skumulowane nie występuje.

***c) wykorzystywania zasobów naturalnych***

Realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia powodować będzie zużycie następujących surowców:

- pobór wody: ok. 1465,8 m<sup>3</sup>/rok,
- energia elektryczna, moc przyłączeniowa 30 kW.

***d) emisji i występowania innych uciążliwości:***

Funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji powodować będzie emisję zanieczyszczeń do powietrza, pochodzącą z silników poruszających się po terenie inwestycji pojazdów stanowiących emisję nieorganizowaną. Przeprowadzone obliczenia dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazały, że przy przyjętych założeniach pracy przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego nowego obiektu, dotrzymane będą obowiązujące poziomy odniesienia substancji zanieczyszczających w powietrzu atmosferycznym.

Emisja hałasu na etapie eksploatacji związana będzie z ruchem środków transportu po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z danymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia największe natężenie ruchu po analizowanym terenie będzie od piątku do niedzieli i w dni świąteczne.

Przeprowadzona analiza oddziaływania akustycznego wykazała, że z uwagi na możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie działki z zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną po wschodniej stronie inwestycji (działka nr 535/6 obr. Stawiszczce gm. Sieradz), rozpatrzono konieczność posadowienia ekranu akustycznego o wysokości min. 4 m wzdłuż wschodniej granicy terenu inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacji przedsięwzięcia ekran winien przebiegać równolegle wzdłuż całej granicy działki nr 535/6 oraz dodatkowo po 10 m w kierunku północnym i południowym. Aby ograniczyć ugięcie fali akustycznej, górna

krawędź ekranu powinna być zagięta w kierunku terenu inwestycji. Z uwagi na konieczność doświetlenia działki ekran w górnej części winien być wykonany z materiałów przezroczystych. Przeprowadzone ponowne obliczenia z zastosowaniem ww. ekranu wykazały, że zarówno w porze dnia jak również w porze nocy nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że realizacja planowanej inwestycji w przedmiotowym zakresie z zastosowanymi zabezpieczeniami, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Z treści karty informacyjnej wynika, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia powstaną następujące rodzaje odpadów o kodach: 17 01 03 w ilości ok. 3 Mg (odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia); 17 01 01 w ilości ok. 2,3 Mg (odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów); 17 01 07 w ilości ok. 0,18 Mg (zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpady z materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia); 17 01 18 w ilości ok. 4,2 Mg (odpady z remontów i przebudowy dróg); 17 03 80 w ilości ok. 0,4 Mg (odpadowa papa); 17 04 05 w ilości ok. 0,04 Mg (żelazo i stal z konstrukcji stalowych); 17 04 11 w ilości ok. 0,002 Mg (kable); 17 05 04 w ilości ok. 4,5 Mg (gleba i ziemia, w tym kamienie); 17 06 04 w ilości ok. 0,025 Mg (materiały izolacyjne); 17 09 04 w ilości ok. 0,1 Mg (zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu). Odpady te będą magazynowane w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

W związku z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawać następujące rodzaje odpadów o kodach: 15 02 02 w ilości ok. 1 Mg/rok - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB); 16 02 13 w ilości ok. 0,005 Mg/rok (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy); 17 01 01 w ilości ok. 0,5 Mg/rok (odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów); 17 01 02 w ilości ok. 0,4 Mg/rok (gruz ceglany). Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia związane będzie z powstawaniem także odpadu o kodzie 20 03 03 tj. odpady z czyszczenia ulic i placów, jednak na obecnym etapie nie określono ilości prognozowanej.

Odpady niebezpieczne będą magazynowane selektywnie w oznaczonych, szczelnych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w pojemnikach/kontenerach ustawionych w magazynie w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym na odpady. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

***e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii***

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych związanych z przedmiotową inwestycją.

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowana inwestycja nie jest położona na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja nie jest położona w strefie ochronnej ujęć wód i na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi na podstawie w/w ustawy są:

- Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu położony w odległości ok. 3 km,
- rezerwat przyrody „Półboru” położony w odległości ok. 1,8 km,
- Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki położony w odległości ok. 4 km.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionych dokumentów nie wynika, aby inwestycja była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarze mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Przedmiotowy teren graniczy bezpośrednio od strony:

- od strony północnej – droga krajowa 12/14 relacji Sieradz-Zduńska Wola, za którą po jej pñ. stronie zlokalizowane są tereny mieszkaniowo – wyszczególnione w piśmie organu co do właściwości stanowiącym załącznik do n/KIP,
- od strony wschodniej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane na działce o nr ewid. 535/6 oraz teren bezobsługowej Stacji Uzdatniania Wody (SUW Grabowiec Helenów) na działce o nr ewid. 535/4,
- od strony południowej – tereny upraw rolnych nie podlegające ochronie akustycznej,
- od strony zachodniej – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wyszczególnione w piśmie organu co do właściwości stanowiącym załącznik do n/KIP.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane w obrębie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

**3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:**

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia transgranicznego oddziaływania.

- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w załączonej dokumentacji można stwierdzić możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Planowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na środowisko na etapie realizacji będzie to oddziaływanie o charakterze tymczasowym i krótkotrwałym. Etap eksploatacji będzie źródłem zwiększonej emisji spalin, hałasu i powstania odpadów jednakże w/w uciążliwości nie będą wywoływać ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko.

W trakcie przedmiotowego postępowania wpłynęły następujące pisma stron postępowania:

- Państwa Aliny i Wita Batorów z dnia 26 maja 2015 r.; 11 grudnia 2015 r. i 15 lutego 2016 r.
- Pani Małgorzaty Gajewskiej z dnia 25 maja 2015 r.; 8 grudnia 2015 r.; 11 lutego 2016 r.
- Pani Kunegundy Bobrowskiej z dnia 25 maja 2015 r.; 14 grudnia 2015 r., i 12 lutego 2016 r.
- Pani Malwiny Nowak z dnia 25 maja 2015 r.

Wskazane powyżej strony postępowania sprzeciwiają się przedmiotowej inwestycji. We wzmiankowanych pismach wyrażono obawy o negatywne oddziaływanie inwestycji na sąsiednie tereny (hałas, spaliny, drgania związane z ruchem pojazdów korzystających z planowanego parkingu, ewentualne naruszenie urządzeń melioracyjnych i pogorszenie stosunków wodnych, a w rezultacie zalewanie sąsiednich gruntów podczas opadów czy roztopów).

W odniesieniu do powyższych uwag należy stwierdzić, że wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od zgody stron, a jedynie od spełnienia warunków określonych prawem. Przeprowadzone postępowanie wykazało, że normatywne poziomy oddziaływania na środowisko nie zostaną przekroczone. Ustalono, że dotrzymane będą obowiązujące poziomy odniesienia substancji zanieczyszczających w powietrzu atmosferycznym. Przy zastosowaniu rozwiązań określonych w niniejszej decyzji (ekran akustyczny o wysokości min. 4 m wzdłuż wschodniej granicy terenu inwestycji), nie wystąpią

też przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący i odwracalny (patrz: opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi – pismo z dnia 21 grudnia 2015 r. znak: WOOŚ-I.4240.829.2015.MPw). Ponadto, pismem z dnia 11 grudnia 2015 r. wnioskodawca wyjaśnił, że w ramach rozwiązań projektowych nie przewiduje się przebudowy istniejącej sieci drenarskiej na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie, która pozostanie po realizacji przedsięwzięcia bez zmian, co oznacza, że rozwiązania projektowe zostaną dostosowane do istniejącej sieci drenarskiej celem jej nie wzruszania.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu, Plac Wojewódzki 3, za pośrednictwem Wójta Gminy Sieradz, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NSA z 1 lutego 2010 r. II OZ 35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str. 26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno-budowlanego.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1.

**Załącznik:**

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. Pełnomocnik
3. Strony postępowania
4. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu