

UCHWAŁA NR XXVIII/.../2020
RADY GMINY SIERADZ
z dnia 10 listopada 2020r.


Marcin Kęsia
radca prawny

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Sieradz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Sieradz uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani . , przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu, na działanie organu wykonawczego Gminy Sieradz z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2020r. wpłynęła do Rady Gminy Sieradz skarga Pani [imię i nazwisko], przekazana według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu, na opieszałość Wójta Gminy Sieradz w zakresie braku odpowiedzi na pismo złożone w dniu 17 sierpnia 2020r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W świetle powyższego Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podniesionych i przedstawienia opinii Radzie Gminy.

Realizując powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłożyła Radzie Gminy opinię z wnioskiem o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 października 2020 roku zapoznała się z treścią skargi przekazanej według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu do Rady Gminy Sieradz złożonej przez Panią [imię i nazwisko], na opieszałość Wójta Gminy Sieradz w zakresie braku odpowiedzi na pismo złożone w dniu 17 sierpnia 2020r.

Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze i ustaliła następujący stan faktyczny:

Skarżąca w piśmie z dnia 18 sierpnia 2020r. zwróciła się do Wójta Gminy Sieradz z prośbą o zlecenie przeprowadzenia kontroli budynków gospodarczych zlokalizowanych na działce nr [numer] obr. 13, Dzigorzew, Gmina Sieradz twierdząc, że w budynkach gospodarczych prowadzona jest działalność gospodarcza-warsztat samochodowy. W dniu 2 września zawiadomiono właścicieli gruntów o oględzinach terenu jakie miały odbyć się w dniu 09 września 2020 r., mających na celu ustalenie faktycznego sposobu zagospodarowania działki nr 301/1 obr. Dzigorzew. W dniu 09 września 2020 r. pracownicy Gminy stawili się przed nieruchomością w celu dokonania oględzin, właściciel odmówił wejścia na posesję z powodu braku zawiadomienia. Ustalono, że korespondencja została odebrana 10 września 2020 r. w związku z tym faktem w dniu 17 września 2020r. ponownie wysłano zawiadomienie o oględzinach. Oględzin dokonano w dniu 12 października 2020r. Ponadto w kontekście złożonego pisma Wójta Gminy Sieradz w dniu 14 września 2020r. wezwał podatnika do złożenia wyjaśnień i dokumentów dotyczących gruntów i budynków (odebrane 18.09.2020). W dniu 25 września 2020r. podatnik złożył informacje podatkowe oraz oświadczenie dotyczące zajęcia na działalność gospodarczą, gruntów i budynków. W dniu 30 września 2020r. zostało wysłane ponowne wezwanie podatnika (odebrane 06.10.2020). W dniu 19 października 2020r. zostało wysłane pismo do skarżącej informujące o prowadzonych działaniach w związku ze złożonym

wnioskiem. Również w dniu 19 października 2020r. zostało wysłane do podatnika zawiadomienie dotyczące wszczęcia kontroli podatkowej.

Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy naruszenie art. 35 § 3a ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Przepis ten mówi, że *Załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.*

Jak ustalono nieustannie prowadzone są czynności wyjaśniające użytkowanie spornych gruntów i budynków. Zostało również wszczęte sprawdzenie wywiązywania się podatników z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego: kontrola powszechności i prawidłowości opodatkowania, kontrola zgodności informacji zawartych w deklaracjach (informacjach) ze stanem faktycznym.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 lipca 2017 r. sygn. akt IV SAB/GI 127/17

*„Celem skargi na beczynność organu administracji jest natomiast zwalczanie braku działania (zwłoki) w załatwianiu sprawy administracyjnej. W doktrynie oraz orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że o beczynności organu administracji możemy mówić wówczas, gdy w prawie ustalonym terminie **organ ten nie podejmuje żadnych czynności w sprawie** lub wprowadzie prowadząc postępowanie, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie kończy go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu, czy też nie podejmuje innej stosownej czynności.(...) **Skarga na beczynność organu ma bowiem na celu przede wszystkim wymuszenie na organie administracji załatwienia sprawy.**”*

Jak wykazano wyżej Wójt Gminy Sieradz podjął czynności wyjaśniające dotyczące użytkowania spornych gruntów i budynków, zgodnie z wolą skarżącej.

W tym stanie rzeczy Komisja przyjęła jednogłośnie, że skarga jest bezzasadna i takie stanowisko Komisja postanowiła przedstawić Radzie Gminy Sieradz wnioskując o podjęcie stosownej uchwały.

W związku z powyższym Rada Gminy Sieradz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skargę Pani _____ na opieszałość Wójta Gminy Sieradz w zakresie braku odpowiedzi na pismo złożone w dniu 17 sierpnia 2020r. należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Gminy Sieradz jednocześnie poucza skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.