

PROTOKÓŁ
XXV sesji Rady Gminy w Sieradzu w kadencji 2024-2029
z dnia 24 lutego 2026 r.
od godz. 11:15 do godz. 13:45
(miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Gminy Sieradz,
ul. Armii Krajowej 5, 98-200 Sieradz)

Ustawowa liczba Radnych – 15.

Obecnych Radnych – 15.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie XXV sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym dokonał otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Sieradz. Następnie powitał obecnych na Sesji: wójta Jarosława Kaźmierczaka, sekretarza Renatę Plucińską, skarbnika Emilię Bartosiewicz, radcę prawnego Marcina Kęsiaka, kierowników, radnych, sołtysów, mieszkańców gminy, media.

Następnie poinformował, że w miesiącu styczniu zmarł tata Kierownik GOPS-u Marii Karczarek. W związku z czym w imieniu całej rady złożył najszczerze kondolencje.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, co stanowi quorum przy, którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Punkt 2 – Przedstawienie porządku XXV sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski przedstawił proponowany porządek obrad a następnie zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad. Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad XXV sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie XXV sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku XXV sesji.
3. Zgłaszanie uwag do protokołów z Sesji Rady Gminy Sieradz.
4. Informacja Wójta z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieradz na lata 2026-2032.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieradz na 2026 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn.: „Modernizacja gruntów i budynków na obszarach obrębów ewidencyjnych: Bogumiłów (0004), Stoczki (0033), Jezioro (0016), gmina Sieradz, powiat sieradzki, województwo łódzkie”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych położonych na terenie Gminy Sieradz.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy Sieradz, oddanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sieradz na lata 2026-2029”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sieradz Nr XXIII/134/2025 z dnia 16 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług wodociągowo - kanalizacyjnych w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sieradz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwiększenie wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Sieradz lub ustalenie dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sieradzu rekompensaty pokrywającej obniżenie ceny 1m³ ścieków o koszty eksploatacji działalności związanej ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie gminy Sieradz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sieradz na 2026 rok.
16. Wolne wnioski i informacje sołtysów, mieszkańców, zaproszonych gości.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski przeprosił za opóźnienie o 15 min. rozpoczęcia sesji, które spowodowane było z przedłużeniem komisji jakie odbyły się przed sesją.

Punkt 3 - Zgłaszanie uwag do protokołów z Sesji Rady Gminy Sieradz.

Nie zgłoszono uwag do protokołów.

Punkt 4 – Informacja Wójta z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak zapoznał z zadaniami, które zostały wykonane od ostatniej sesji a więc w okresie od 16 grudnia 2025 r. do 24 lutego 2026 r.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak po przekazaniu informacji międzysesyjnej odniósł się do plotek jakie krążą w terenie odnośnie likwidacji szkół podstawowych w Kłocku i w Dąbrowie Wielkiej. Stanowczo je zdementował i zapewnił, że żadna szkoła nie zostanie zlikwidowana. Kolejno poinformował, że gmina zleciła firmie zewnętrznej przeprowadzenie analizę kosztów a następnie po konsultacji z dyrektorami szkół te koszty będą minimalizowane. Zwrócił uwagę, że w niektórych obszarach na pewno będzie można zaoszczędzić. Kontynuując dodał, że w trzech szkołach zostały zamontowane instalacje fotowoltaiczne, które również wpłyną na ciągle rosnące koszty utrzymania szkół. W następnych latach takie instalacje zostaną zamontowane w pozostałych szkołach. Ponadto zwrócił uwagę, że poczyniono wiele inwestycji w szkołach, które jakoby miałyby zostać zlikwidowane np. budowa stołówki, boiska, sali gimnastycznej. Jednoznacznie pokazuje, że informacja krążąca wśród mieszkańców, radnych powiatu, posłów jest nieprawdziwa. W związku z czym zwrócił się z prośbą do sołtysów,

radnych o wyciszenie atmosfery i uspokojenie mieszkańców a także zapewnienie, że do póki jest na stanowisku żadna ze szkół nie zostanie zlikwidowana.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski podziękował za przekazanie informacji a także za zdementowanie plotek.

Informacja stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Punkt 5 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieradz na lata 2026-2032.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że zmiana uchwały dotyczy zwiększenia wydatków oraz dochodów o kwotę 169 130, 56zł. Szczegółowe informacje na temat zmian przedstawiono w załączonych materiałach i w tabeli. Dodała, że przychody, rozchody oraz spłaty zaciągniętych zobowiązań nie ulegają zmianom. Ponadto wskazała, że zmiany dotyczą załącznika drugiego projektu uchwały, do którego dodaje się przedsięwzięcie pn. „Wsparcie procesu zarządzania systemem elektroenergetycznym Gminy Sieradz”. Zadanie bieżące, które będzie realizowane w latach 2026-2029. Łączne nakłady planowane na realizację zadania to kwota 24 500,00 zł, w tym w 2026 roku 17 000,00 zł. Następnie poinformowała, że zachodzą zmiany w zakresie dwóch przedsięwzięć. Pierwsze to modernizacja kotłowni w budynku strażnicy OSP w Grabowcu, gdzie ulega zmniejszeniu łączny nakład, gdyż zadanie zostało zrealizowane. Ogółem limit wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limit zobowiązań – kwota 21 883,00 zł. Drugie zadanie dotyczy przedsięwzięcia „Sporządzanie projektu planu ogólnego Gminy Sieradz”. Zmiana obejmuje zwiększenie limitu w zwiększeniu limitu realizacji wydatków w roku budżetowym o kwotę 115 374,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Radna Grażyna Wielowska nawiązała do załącznika, w którym wymieniono przedsięwzięcia. Wskazała, że w projekcie uchwały dodano nowe zadanie pn. „Wsparcie procesu zarządzania systemem elektroenergetycznym”. W związku z tym poprosiła o przekazanie dokładniejszych informacji na ten temat.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz na wstępie powiedziała, że merytorycznie nie jest w stanie udzielić wyjaśnień. Natomiast poinformowała, że otrzymała projekt umowy, który zakłada wydatki w kwocie 17 000,00 zł w roku bieżącym, a w kolejnych latach w kwocie 2 500,00 zł. Ponieważ nie jest to zadanie polegające na bieżącym utrzymaniu jednostki, środki muszą zostać zabezpieczone w budżecie i musi być na to wyrażona zgoda rady.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński w kwestii merytorycznej powiedział, że skonsultuje się z pracownikiem gminy zajmującym się zagadnieniami energetycznymi a następnie udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/142/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieradz na lata 2026-2032

Wyniki głosowania: za – 15 Radnych, przeciw – brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Punkt 6 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieradz na 2026 r.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz omówiła projekt uchwały i przedstawiła zmiany zaproponowane w projekcie uchwały. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2026 rok zakłada po stronie dochodów i wydatków zwiększenie o kwotę 349 694,56zł. Zmiany te wynikają głównie po stronie dochodowej z otrzymanych decyzji z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego oraz podpisanych umów na działania oraz refundacji poniesionych wydatków ze środków europejskich. W dziale oświata: Szkoła Podstawowa w Kłocku (zadanie: kierunek Muzeum) – realizacja projektu w ramach otrzymanego grantu z Fundacji Orlen na kwotę 8 896,00 zł; Szkoła Podstawowa w Charłupi Małej i Szkoła Podstawowa Gminy Sieradz - środki refundowane w ramach projektów Erasmus, które były realizowane w roku ubiegłym, zostały rozliczone, pozostała część środków została gminie przekazana. W dziale pomoc społeczna rozdział pomoc dla cudzoziemców – zadania związane z realizacją zadań dotyczących spraw obywatelskich kwota 16,51zł. Dodała, że Łódzki Urząd Wojewódzki przesłał aktualizację decyzji o przyznanych dotacjach oraz dochodach jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i dochody ulegają zwiększeniu o kwotę 4 360,00 zł. Kolejne zmiany w dziale gospodarka komunalna. Została podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska dotycząca unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest. W stosunku do planowanej kwoty w projekcie budżetu i przyjętym budżecie proponowane jest zwiększenie środków o kwotę 8 972,00 zł. Kolejno omówiła wydatki majątkowe. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona pożarowa proponowane jest zwiększenie dochodów o kwotę 57 770,00 zł. Wskazane środki pochodzą z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację dwóch zadań: modernizacja kotłowni w OSP Grabowiec oraz montaż paneli fotowoltaicznych na budynku OSP Ruda. Ponadto w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się otrzymaną dotację w kwocie 252 400,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania polegającego na udzieleniu mieszkańcom dotacji do wykonania przyłączy kanalizacyjnych. Środki zostaną przeznaczone z dochodów na tożsame wydatki. Kolejne zaproponowane zmiany dotyczą zmian w załączniku wydatkowym funduszu sołectkiego. Sołectwo Ruda - przesunięcie środków w kwocie 1 999,94zł w ramach zadania doposażenie świetlicy wiejskiej i zaplecza garażowego, kuchennego w OSP Ruda. Zmiana dotyczy przesunięcia środków między działami klasyfikacji budżetowej. Ponadto omówiła kolejne zmiany dotyczące zmian między paragrafami klasyfikacji budżetowej w działach działalność usługowa oraz gospodarka komunalna i ochrona środowiska, które związane są z wprowadzeniem nowych zadań inwestycyjnych tj. wykup wodociągu w

miejsowości Chartupia Mała – kwota 9 tys zł i termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Chartupii Małej wraz z montażem odnawialnych źródeł ciepła i energii elektrycznej – kwota 15 tys zł. W drugim przypadku środki planuje się przeznaczyć na opracowanie dokumentacji audytu energetycznego w celu złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie tego zadania. Przychody, rozchody nie ulegają zmianom.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Radna Bogumiła Woźniak w pierwszej kolejności odniosła się do wydatków w dziale administracja publiczna w rozdziale pozostała działalność. Zapytała co zostanie zakupione w ramach usług pozostałych za kwotę 26 593zł.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz wskazała, że kwota 17 tys zł jest przeznaczona na zadanie ujęte w wieloletniej prognozie finansowej tj. przygotowanie dokumentacji przetargowej. Pozostała kwota stanowią środki, które równoważą budżet. Nadmieniła, że m.in. są to środki otrzymane w ramach realizacji programu Erasmus, które zostały wydatkowane w ubiegłym roku z budżetu gminy a obecnie środki są przyjmowane do budżetu.

Radna Bogumiła Woźniak kolejno nawiązała do gospodarki mieszkaniowej dopytując o jakie mieszkania chodzi.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz wskazała, że chodzi o ogólnie pojęty dział gospodarki mieszkaniowej. W tym środki przeznaczone są na zadania związane z budynkiem komunalnym w Męckiej Woli i dotyczą przesunięć środków między paragrafami klasyfikacji budżetowej. Jeśli chodzi o gospodarkę nieruchomości wskazała, że zmiana związana jest z podatkiem jakie gmina płaci sama sobie za budynki i grunty, których jest właścicielem. Ponadto środki w ramach tego działu wydatkowane są na zadania związane z utrzymaniem majątku gminy a także spraw dotyczących wydatków geodezyjnych, opracowaniem operatów szacunkowych.

Radna Bogumiła Woźniak kontynuując temat zapytała czy gmina kupuje energię elektryczną mieszkańcom, którzy mieszkają w mieszkaniach komunalnych.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz potwierdziła, że gmina jako właściciel budynku komunalnego płaci za energię elektryczną, która następnie skalkulowana jest w kosztach czynszu naliczanego mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/143/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieradz na 2026 r.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Punkt 7 - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn.: „Modernizacja gruntów i budynków na obszarach

obrębów ewidencyjnych: Bogumiłów (0004), Stoczki (0033), Jeziory (0016), gmina Sieradz, powiat sieradzki, województwo łódzkie”.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że w październiku była podjęta uchwała intencyjna w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Sieradzkiego. W związku z tym, że dotacje są zadaniami rocznymi, co do zasady wobec powyższego należy podjąć uchwałę w roku budżetowym, kiedy uchwała budżetowa obowiązuje. Proponuje się udzielenie Powiatowi Sieradzkemu pomocy finansowej w formie dotacji w wysokości 260 tys zł z przeznaczeniem na zadanie „Modernizacja gruntów i budynków na obszarach ewidencyjnych Bogumiłów, Stoczki i Jeziory”. Pomoc finansowa będzie przeznaczona na to zadanie i pokryje do 50% kosztów realizacji tego zadania w powiecie. Dodała, że jest to ważne zadanie ponieważ nowoczesna ewidencja gruntów i budynków jest kluczowa dla dokładnych i aktualnych informacji o nieruchomościach a także ma wpływ na decyzje administracyjne, gospodarcze oraz ekonomiczne.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zwrócił uwagę, że warto doprecyzować informację, iż modernizacja gruntów i budynków we wskazanych obrębach będzie dotyczyć tylko prac geodezyjnych.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz potwierdziła, że modernizacja nie dotyczy budynków tylko chodzi o mapy geodezyjne.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Radna Agata Kacmarek zapytała czy znany jest termin rozpoczęcia prac modernizacyjnych.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz wskazała, że w pierwszej kolejności urząd gminy musi przekazać informacje do starostwa powiatowego o podjęciu stosownej uchwały, aby powiat mógł podjąć uchwałę o tożsamej treści. Na mocy podjętych uchwał zostanie podpisana umowa, aby następnie powiat mógł ogłosić postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy realizacji prac. Dopiero po tych czynnościach będzie można oczekiwać jakiejś informacji.

Radna Bogumiła Woźniak odniosła się do tematu, gdyż modernizacja w ubiegłym roku była robiona w Chojnem i potwierdziła, że wyszła masa nieprawidłowości. Przekazała, że mieszkańcy zdziwieni są, że mają naliczone o wiele wyższe podatki. Niemniej osobiście wyjaśnia im, że jeżeli wcześniej nie dopilnowało się pewnych spraw i nie zgłaszało tego co zostało wybudowane na działce to po modernizacji wszystko zostało ujawnione i dlatego trzeba płacić więcej. Kontynuując zwróciła się do pani skarbnik ze słowami, że nie wszystko udało się zrobić. Przytoczyła jeden przypadek, który jej zdaniem jest na 100 % potwierdzony i niewłaściwie został naliczony podatek a raczej brak naliczenia podatku. Dodała, że być może nastąpiła pomyłka czy błąd przez osobę naliczającą podatek, która nie zauważyła, że osoba będąca właścicielem działki nie jest rolnikiem a także nie posiada żadnych gruntów. Kończąc zasugerowała, że być może jest więcej takich przypadków i dlatego chętnie by to sprawdziła.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Jastrzębska w związku z przekazaną informacją zapytała radnej czy jej zdaniem błąd leży po stronie gminy czy powstał on na poziomie modernizacji gruntów.

Radna Bogumiła Woźniak powiedziała, że na poziomie modernizacji gruntów.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Jastrzębska poinformowała, że zarzuty do modernizacji gruntów właściciel nieruchomości może złożyć do starostwa powiatowego. Gmina nie jest organem, który przeprowadza prace, bo to zadanie należy do starosty. W uzupełnieniu dopowiedziała, że na właścicielu gruntów ciąży obowiązek udowodnienia tego z czym się nie zgadza.

Radna Bogumiła Woźniak powiedziała, że właściciel gruntu zgadza się z naliczeniem, bo w ogóle podatku nie płaci. Natomiast w tej sytuacji traci gmina.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz w uzupełnieniu powiedziała, że ze strony urzędu mogą zostać wszczęte czynności kontrole na podstawie konkretnych informacji o niewłaściwościach dotyczących naliczenia podatku dla danej nieruchomości. Na potrzeby takiej kontroli należy powołać geodetę, który uznałby, że jest inaczej. Urząd gminy nie ma możliwości wprowadzenia samoistnie wprowadzenia zmian do podstawy opodatkowania.

Radna Bogumiła Woźniak stwierdziła, że tak zostanie do końca życia, bo właściciel działki jest zadowolony z faktu, że podatku nie będzie płacił.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski skierował swoje słowa w kierunku pani skarbnik. Powiedział, że na wniosek radnej należy przyrzeć się sprawie i temu co się wydarzyło w tym .

Skarbnik Emilia Bartosiewicz w uzupełnieniu dodała, że urząd gminy nie ma wiedzy na temat tego czy mieszkaniec sprzedał, czy mieszka lub gospodarzy. Urząd gminy wprowadza dane i nalicza podatki na podstawie danych ewidencyjnych udostępnionych przez starostwo powiatowe. Ponadto urząd sprawdza złożoną przez podatnika deklarację a więc stan faktyczny z danymi przekazanymi przez starostwo powiatowe.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/144/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkemu na realizację zadania pn.: „Modernizacja gruntów i budynków na obszarach obrębów ewidencyjnych: Bogumiłów (0004), Stoczki (0033), Jeziory (0016), gmina Sieradz, powiat sieradzki, województwo łódzkie”

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Punkt 8 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych położonych na terenie Gminy Sieradz.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz odczytała uzasadnienie do projektu uchwały wypracowanej przez Komisję skarg, wniosków i petycji w sprawie rozpatrzenia wniosku MPWiK oraz przekazanego według właściwości w tej samej sprawie przez Wójta Gminy Sieradz. W uzasadnieniu wskazano, że uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień przedmiotowych są aktami prawa miejscowego, które co do zasady uchwalane są przed rozpoczęciem roku budżetowego. Budżet gminy Sieradz na rok 2026 rok został przyjęty, a dochody z tego tytułu, czyli z tytułu podatku od nieruchomości, zostały w nim zaplanowane jako istotna część dochodów własnych. Zmiana zasad opodatkowania w trakcie roku podatkowego skutkująca obniżeniem dochodów gminy naruszałaby stabilność finansową jednostki i wymusiłaby konieczność drastycznych cięć w wydatkach bieżących lub inwestycyjnych, co działałoby na szkodę ogółu mieszkańców gminy. Orzecznictwo sądów oraz regionalnych izb obrachunkowych wskazuje na konieczność zachowania stabilności uchwał podatkowych w trakcie roku budżetowego. Wprowadzone zwolnienia przedmiotowe, które w praktyce dotyczyłoby wybiórczej grupy aktywów będących w posiadaniu jednego konkretnego podmiotu, tutaj MPWiK, mogłoby zostać odebrane jako naruszenie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa oraz równości konkurencji. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, Rada Gminy może wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, a nie podmiotowe. I konstruowanie przepisów prawa miejscowego w sposób taki, aby beneficjentem był de facto jeden podmiot gospodarczy, niesie za sobą wysokie ryzyko stwierdzenia nieważności takiej uchwały przez organy nadzoru jako próba obejścia prawa oraz udzielenie indywidualnych zwolnień w drodze uchwały. Argument spółki dotyczący możliwości obniżenia ceny jednostkowej za odprowadzanie ścieków o 4,87 zł za metr sześcienny jest istotny, jednak należy rozpatrywać go w szerszym kontekście. Nie wszyscy mieszkańcy gminy Sieradz są podłączeni do zbiorowej sieci kanalizacyjnej. Część gospodarstw domowych nadal korzysta ze zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków, ponosząc z tego tytułu odrębne, często wyższe koszty wywozu nieczystości. Ewentualne zwolnienie spółki z podatku od nieruchomości mające na celu obniżenie taryfy za ścieki stanowiłoby formę preferencji finansowej wyłącznie dla grupy mieszkańców podłączonych do tej sieci. Koszt tego zwolnienia, czyli ubytek dochodów w budżecie, ponieśliby jednak solidarnie wszyscy mieszkańcy gminy. Utrata wpływów podatkowych przez gminę Sieradz musiałaby zostać zrekompensovana w inny sposób, co w ostatecznym rozrachunku i tak obciążałoby mieszkańców np. poprzez ograniczenie dostępności innych usług publicznych, które są finansowane z budżetu. Podatki lokalne są dochodem publicznym służącym realizacji zadań własnych gminy, a nie instrumentem do regulowania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. Propozycja spółki to sztuczne obniżanie ich wysokości poprzez inne transfery z budżetu samorządu. Odnosząc się do argumentu o wpływie podatku na cenę ścieków, Pan Wójt tutaj pragnie też przypomnieć, że gmina stanowczo sprzeciwia się obecnej polityce taryfowej spółki. Wójt złożył odwołanie od decyzji taryfowej właśnie ze względu na rażące, nierówne traktowanie mieszkańców gminy w porównaniu z mieszkańcami miasta. Mimo funkcjonowania w oparciu o wspólną, zintegrowaną sieć kanalizacyjną, mieszkańcy gminy są obciążani znacznie wyższymi opłatami za odprowadzanie ścieków niż mieszkańcy miasta. W ocenie Rady to właśnie dyskryminująca konstrukcja taryfy, a nie podatek od

nieruchomości, jest głównym powodem wysokich rachunków dla naszych mieszkańców. Oczekiwanie, że gmina zrezygnuje z należnych jej dochodów podatkowych, podczas gdy spółka utrzymuje niesprawiedliwy podział kosztów między miasto a gminę, jest bezzasadne. Biorąc powyższe pod uwagę, w chwili obecnej nie znajduje się podstaw do zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2026. W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedstawionej treści jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Radny Hubert Kucharski zabierając głos zwrócił się w kierunku spółki MPWiK słowami: „Drogi, tak bardzo drogi MPWiK-u”. Stwierdził, że bezczelność spółki przechodzi ludzkie pojęcie. Dla radnego kierownictwo spółki to jest jakieś kosmiczne uniwersum i nie wie w ogóle co oni mają. Uważa, że niesprawiedliwość jest po stronie spółki, a my jako mieszkańcy jesteśmy tego ofiarami a od radnych spółka oczekuje tego typu ruchów. Następnie zauważył, że spółka wnioskuje o obniżenie podatku a tymczasem w trakcie trwania sesji przysłała radnemu rachunek, który jak można się domyśleć jest kosmicznie wysoki. W związku z tym retorycznie pytał jak on jako radny ma głosować za obniżeniem czegokolwiek MPWiK-wi. Idąc dalej zasugerował żeby podnieść trzykrotnie podatek spółce i uzyskaną kwotę przeznaczyć mieszkańcom na dopłaty do ścieków. W związku z tym pomysłem zapytał pani skarbnik czy istnieje taka możliwość. Niemniej domyśla się, że nie ma takiej możliwości, ale jest zdania, że to byłoby sprawiedliwe i pokazałoby jakie jest podejście do MPWiKu a także znalazłyby odpowiedź na ich zachowanie. Kończąc podkreślił, że MPWiK-u pokazuje skrajną bezczelność i dlatego ma nadzieję, że kierownictwo spółki ogląda sesję na żywo.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz udzieliła wyjaśnień dotyczących opodatkowania spółki. Wskazała, że spółka głównie posiada budowle i w związku z tym jest opodatkowana maksymalną stawką procentową w wysokości 2 %. Pozostała wartość podatku wynikająca z posiadanych budynków i nieruchomości stanowi niewielki procent w porównaniu do budowli. Wobec powyższego nie ma możliwości podwyższenia stawek podatku. Ponadto zwróciła uwagę, że takie zachowanie działa w dwie strony. Nie można zwolnić jednego przedsiębiorcę z płacenia podatku a także nie można jednego przedsiębiorcę karać wyższymi podatkami.

Radny Hubert Kucharski stwierdził, że MPWiK jest monopolistą na terenie gminy jeśli chodzi o wodociągi i wodę. W związku z tym zapytał czy jest inny przedsiębiorca lub inna instytucja, która byłaby obciążona stawką w tej grupie podatkowej.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz wskazała, że MPWiK jest osobą prawną prowadzącą działalność gospodarczą, która opodatkowana jest zgodnie z grupą opodatkowania. Nie ma opodatkowania pod kątem dziedziny działalności.

Radny Hubert Kucharski na koniec swojego wystąpienia powiedział, że po raz kolejny szary człowiek przegrywa z monopolistą a jedynie co pozostaje to płakać i płacić. Ponadto w związku z tym, że prezes spółki ma różne pomysły zwrócił się do niego z prośbą, aby więcej ich nie wymyślał, bo podejrzewa, że kolejna rada może być taka, aby mieszkańcy więcej pracowali lub zaciągali chwilówki na rachunki za wodę. Kończąc dodał, że jest to jeden wielki skandal i na każdym kroku będzie to podkreślał.

Radna Katarzyna Jamroziak zapytała czy jest możliwość przekazania radnym informacji na

temat wysokości środków jakie MPWiK płaci do budżetu gminy z tytułu podatku od urządzeń i budynków.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz w odpowiedzi zastrzegła, że dokładnej kwoty nie pamięta, ale rocznie jest to kwota w granicach ok. półtora miliona złotych.

Radny Jakub Łuś na początku powiedział, że można dużo mówić a MPWiK i tak będzie robił swoje. Następnie przyznał całkowitą rację pani skarbnik, która powiedziała, że nie można nic zmienić. Ponadto podziela przedstawione stanowisko, gdyż jego zdaniem przyznanie dotacji dla części społeczeństwa byłoby głęboko niesprawiedliwe. Kontynuując zwrócił uwagę, że spółka MPWiK zaczęła grać z gminą w szachy w momencie kiedy gmina zaczęła dochodzić swojego pod kątem równości. Jednakże gminie nie chodzi o zrównanie, bo wiadomo, że jest dysproporcja, ale przedstawione ceny nie są adekwatne do stanu rzeczywistego. Stwierdził, że nie chodzi o wyrównanie stawek tylko o ich pomniejszenie. Kolejno przypomniał, że wcześniej prezentowane stanowiska ze strony MPWiK mówiły, że zwiększenie liczby przyłączy wpłynę na obniżenie ceny a tak naprawdę nie zatrzymała się w kolejno przedstawianych taryfach. Dodał, że nie jest w stanie tego w ogóle zrozumieć. Następnie zwrócił uwagę, że prezes spółki składając wniosek o zwolnienie z opodatkowania świadomy był w jakim terminie należy taki wniosek złożyć i dobrze wiedział, że z uwagi na obowiązujące terminy, nawet jeśli byłaby taka wola, nie ma możliwości jego pozytywnego rozpatrzenia. Po drugie zauważył, że prezes spółki stawiając taki wniosek postawił radę, wójta, urząd gminy w świetle niekorzystnym. Na pewno spółka będzie wykorzystywać argument złożonego wniosku i będą mówić ludziom, że to wójt nie chce obniżyć mieszkańcom taryf, bo gmina nie chce obniżyć podatku, który płaci spółka. Zdaniem radnego działania spółki świadczą o tym, że w przyszłości będą poruszać kwestie złożonego wniosku i wskazanego w nim rozwiązania. Niemniej podkreślił, że to nie jest żadne rozwiązanie tylko zagranie pijarowe, które pokaże, że gmina nie chce pomóc. Dla przykładu wskazał oczyszczalnię ścieków w Dzigorzewie, która pod kątem odbioru ścieków od firm asenizacyjnych w ogóle nie jest konkurencyjna. Wygórowane ceny powodują, że przedsiębiorcy wywożący ścieki pochodzące z szamb od mieszkańców gminy wybierają konkurencyjne oczyszczalnie a tym samym ścieki od mieszkańców gminy nie wpływają na zwiększenie ilości. Kontynuując dodał, że to nie jest prawda, iż gmina nie chce pomóc, bo gmina robi wszystko, aby znaleźć jakieś rozwiązanie. Natomiast z drugiej strony nie ma w ogóle chęci i zapewne w przyszłości też nie będzie. Zasugerował, że zapewne będzie miał miejsce ciąg dalszy gry w szachy i tym samym skierował zapytanie do spółki. Chciałby wiedzieć jakie kwoty spółka MPWiK przekazuje w formie dotacji na kluby sportowe np. Warta Sieradz i inne wydarzenia mające miejsce na terenie miasta a także jaka część tej kwoty pochodzi z opłat za ścieki, wodę. Ponadto chciałby poznać odpowiedź kto pozwolił na takie finansowanie, bo ze strony gminy nie było takiego pozwolenia. Zwrócił uwagę, że przedsiębiorstwo wychodzi na zero i nie trzeba dokładać więc to też jest kolejne rozwiązanie. Zapewnił, że w tym zakresie złoży interpelację, na którą zapewne otrzyma ciekawą odpowiedź.

Radna Katarzyna Jamroziak stwierdziła, że nie bez kozery pytała o kwotę jaką MPWiK płaci w ramach podatku do budżetu gminy. MPWiK we wniosku wskazuje obniżenie taryfy za ścieki w wysokości 4,87 zł w przypadku zwolnienia z podatku. Kontynuując pytała jak wyglądałaby sytuacja w momencie przyjęcia takiej uchwały. Chciała wiedzieć co gmina by zyskała lub straciła.

Radny Hubert Kucharski wtrącił pytanie czy przypadkiem przy zaproponowanym rozwiązaniu

i zwolnieniu MPWiK-u z podatku nie straci gmina? Poza tym dodał, że jeśli będzie taniej to mieszkańcy zaoszczędzą, ale w gminie i tak będzie manto.

Radna Katarzyna Jamroziak stwierdziła, że takie wyliczenie pokażą obraz co MPWiK robi z gminą i jak ją traktuje.

Skarbnik Emilia Bartosiewicz w odpowiedzi stwierdziła, że to nie jest prosto policzyć. Przypomniała, że wpłacany podatek w 98 % liczony jest od budowli, które w księgach środków trwałych w momencie przyjęcia ich do użytkowania. Na podstawie tej wartości składana jest deklaracja a następnie jest naliczany podatek w wysokości 2 %. Urząd gminy nie zna jednostkowej stawki i dlatego trudno zrobić symulację. Nie wiadomo czy do wyliczeń przyjmując obniżoną wartość budowli czy obniżoną wysokość podatku ustalając stawkę na 1 %. Ponadto zwróciła uwagę czy takimi rozwiązaniami zostałaby wyliczona kwota w wysokości 4,87 zł o jakie wnosi MPWiK. Osobiście jest zdania, że raczej nie. Tak naprawdę nie wie skąd ta wyliczona kwota. Domyśla się, że ona wynika nie tylko z wartości podatkowych tylko jest składową większej ilości czynników i wliczona jest w podatek.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak w uzupełnieniu powiedział, że mieszkańcy cały czas przyłączają się do sieci kanalizacji. Powstało ponad 2 000 przyłączy a w ubiegłym roku gmina wybudowała prawie 4 km kanalizacji sanitarnej. Przypomniał, że w latach ubiegłych prezes spółki zapowiadał obniżenie taryfy pod warunkiem zwiększenia liczby przyłączy. Natomiast do tego nie doszło a wręcz taryfa cały czas jest podwyższana. Mieszkańcy denerwują się, że to idzie nie w tym kierunku co powinno. Dlatego gmina stanowczo nie zgadza się z podwyżkami za ścieki i wodę.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski nawiązał do pisma jakie wójt ponownie skierował w sprawie wytypowania przedstawiciela gminy do rady nadzorczej spółki. Zapytał czy w tym temacie jest jakiś opór.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak przypomniał, że wcześniej radnych informował o złożonej propozycji na członka rady nadzorczej z ramienia gminy. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu zgromadzenia wspólników spółki MPWiK prezydent rozważył kandydaturę. Jednakże kandydat na członka rady nadzorczej w swoim cv zawarł zapis, że obecnie zasiada w radzie nadzorczej spółki dotyczącej strefy ekonomicznej Złoczewa, która związana była z powstaniem kopalni odkrywkowej. Mimo, że strefa nie istnieje to kandydat musi złożyć oświadczenie, że nie jest członkiem rady nadzorczej i wówczas jest szansa, że prezydent pozytywnie rozpatrzy tę kandydaturę.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/145/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych położonych na terenie Gminy Sieradz

Wyniki głosowania: za - 14 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – 1 Radny.

Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Punkt 9 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy Sieradz, oddanych w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Jastrzębska omówiła projekt uchwały. Wskazała, że uchwała ma na celu określenie warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność gminy, które zostały oddane w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym a więc szkoły. przede wszystkim określa warunki oddania tych nieruchomości w najem, dzierżawę lub użyczenie a także formę jak ma to zostać przeprowadzone.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/146/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy Sieradz, oddanych w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Punkt 10 - Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Paweł Olbiński omówił projekt uchwały. Przypomniał, że w ubiegłym roku została oddana do użytku droga w miejscowości Kuśnie, która miała status drogi wewnętrznej. Obecnie jest potrzeba, aby miała status drogi gminnej w związku z czym zachodzi konieczność podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/147/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sieradz na lata 2026-2029”.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.
Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.
Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Punkt 11 - Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sieradz na lata 2026-2029”.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.
Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Paweł Olbiński omówił projekt uchwały. Na wstępie poinformował, że inicjatywę w zakresie opracowania Programu ochrony środowiska dla Gminy Sieradz na lata 2026-2029 urząd podjął w 2025 r. Program opracowywała firma Eko Geoglob z siedzibą w Pawłowicach. Zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z wnioskiem o uzgodnienie, czy dla programu ochrony środowiska jest konieczne przeprowadzenie strategii od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W tej materii wskazane instytucje wypowiedziały się, że takiej potrzeby nie ma. Kolejnym krokiem do zatwierdzenia Programu Ochrony Środowiska była uchwała Zarządu Powiatu Sieradzkiego, która pozytywnie zaopiniowała program. W programie zaproponowano poszczególne zadania dla obszarów interwencji tj: ochrona klimatu i jakość powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektroenergetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami i zapobieganie ich powstawaniu, zasoby przyrodnicze, zagrożenie poważnymi awariami.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:
- Uchwała Nr XXV/148/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sieradz na lata 2026-2029”.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.
Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.
Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Punkt 12 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sieradz Nr XXIII/134/2025 z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług wodociągowo - kanalizacyjnych w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sieradz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.
Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Paweł Olbiński omówił projekt uchwały. Wskazał, że zmiana dotyczy zapisów § 1 uchwały jaka została podjęta w miesiącu grudniu ubiegłego roku tzn. zmianie ulegają okresy obowiązywania taryf SG01 do SG10. Wcześniej było, że one obowiązują od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku. W przedstawionym projekcie uchwały wskazano, że będą obowiązywały od 1 stycznia 2026 do 21 stycznia 2026 roku. Ponadto dodał, że § 2 otrzymał brzmienie: „Wprowadza się dopłatę dla grup od SG01 do SG08 w okresie od 22 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku w wysokości 1 zł brutto do 1 m³ ścieków”.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/149/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sieradz Nr XXIII/134/2025 z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług wodociągowo - kanalizacyjnych w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sieradz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Punkt 13 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwiększenie wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Sieradz lub ustalenie dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sieradzu rekompensaty pokrywającej obniżenie ceny 1m³ ścieków o koszty eksploatacji działalności związanej ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie gminy Sieradz.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Paweł Olbiński omówił projekt uchwały. Wskazał, że w § 1 projektu uchwały stwierdza się, że wniosek złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w dniu 17 grudnia 2025 roku, nie zasługuje na uwzględnienie. W uzasadnieniu do projektu uchwały wyjaśniono, że zwiększenie dopłaty do taryfy dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sieradz lub ustalenie dla MPWiK rekompensaty pokrywającej obciążenie ceny 1 m³ ścieków o koszty eksploatacji działalności związanej ze zbiorowym odprowadzeniem ścieków na terenie gminy Sieradz spowodowałyby zwiększenie finansowania już podjętego uchwałą Rady Gminy Sieradz zadania w tym zakresie tzn. ustalonej dopłaty 1 zł do 1 m³ ścieków. Ponadto nadmienił, że zwiększenie dopłaty czy rekompensaty spowodowałyby społeczny rozdźwięk, gdyż z systemu kanalizacyjnego nie

korzysta 100% mieszkańców gminy. Natomiast środki z podatków tych mieszkańców zostałyby przeznaczone na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/150/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o zwiększenie wysokości dopłaty do taryfy dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Sieradz lub ustalenie dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sieradzu rekompensaty pokrywającej obniżenie ceny 1m³ ścieków o koszty eksploatacji działalności związanej ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie gminy Sieradz.

Wyniki głosowania: za - 14 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – 1 Radny.

Uchwała została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Punkt 14 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Sekretarz Renata Plucińska omówiła projekt uchwały. Wskazała, że wniosek był przedmiotem obrad komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja wypracowała swoje stanowisko i taką rekomendację przekazała do Rady w celu podjęcia uchwały, która nie uwzględnia złożonego wniosku. W uzasadnieniu wskazano, że komisja rewizyjna pracuje według planu pracy uchwalonego przez Radę na dany rok kalendarzowy, który stanowi jednocześnie zlecenie i zakres dokonywania kontroli. Podkreślono, że komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym Rady Gminy, a nie narzędziem działającym na zlecenie poszczególnych mieszkańców. Komisja działa w imieniu Rady i na jej zlecenie. Wskazano, że to Rada Gminy jako organ uchwałodawczy i kontrolny decyduje o przedmiocie prac komisji rewizyjnej. Komisja nie posiada kompetencji do podejmowania czynności kontrolnej na wniosek podmiotów zewnętrznych bez uprzedniego umocowania w planie pracy lub odrębnej uchwale Rady Gminy. Działanie na bezpośrednie zlecenie z zewnątrz naruszałoby zasadę podległości tejże komisji wobec Rady, a także bezzasadnego działania w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:

- Uchwała Nr XXV/151/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.
Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Punkt 15 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sieradz na 2026 rok.

Komisja Gospodarczo-Finansowa, Rolnictwa i Infrastruktury – opinia pozytywna.
Komisja Samorządowa, Zdrowia, Kultury i Opieki Socjalnej – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski poprosił o krótkie streszczenie projektu uchwały.

Sekretarz Renata Plucińska omówiła projekt uchwały. Na wstępie powiedziała, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz statutu rada przyjmuje plany pracy komisji na dany rok. Poinformowała, że po wspólnym posiedzeniu komisji zaproponowano zmianę w załączniku nr 1 do projektu uchwały. W związku z tym przedstawiła propozycję zmiany, która dotyczy punktu 8 tego załącznika o brzmieniu: Opiniowanie wszystkich projektów uchwał przedkładanych w Radzie w zakresie formy opracowania, a także ich merytorycznej treści zastąpić treścią: Przeprowadzenie kontroli przestrzegania prawa przez organ wykonawczy w gminie w temacie wydatkowania środków finansowych na wykupy wodociągów w miejscowości Kłocko oraz Jeziory.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad zgłoszoną poprawką tj. zmiana treści punkt 8 w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Treść „Opiniowanie wszystkich projektów uchwał przedkładanych Radzie w zakresie formy opracowania, a także ich merytorycznej treści” zastępuje się treścią „Kontrola przestrzegania prawa przez gminę Sieradz w temacie wydatkowania środków finansowych na wykupy wodociągów w miejscowości Kłocko oraz Jeziory”:

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Zmiana została przyjęta.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski otworzył dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski zarządził głosowanie nad uchwałą:
- Uchwała Nr XXV/152/2026 Rady Gminy Sieradz z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie ustalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sieradz na 2026 rok.

Wyniki głosowania: za - 15 Radnych, przeciw - brak, wstrzymało się – brak.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Protokół imiennego głosowania stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Punkt 16 - Wolne wnioski i informacje sołtysów, mieszkańców, zaproszonych gości.

Członek rady sołeckiej sołectwa Chartupia Mała pierwszy temat jaki podjął dotyczył podwyższonych stawek za wodę i ścieki naliczanych przez MPWiK. Z uzyskanych informacji wie, że gmina złożyła pozew do sądu w sprawie zatwierdzonych taryf. Niemniej spółka od 1 lutego stosuje podwyższone ceny za wodę i ścieki. W przypadku wody na metr sześcienny jest

wzrost ceny o 40 gr a w przypadku ścieków o 60 gr. Nie rozumie dlaczego spółka nie czekając na wyrok sądu wprowadziła nowe stawki. Uważa, że takie postępowanie jest niezgodne z prawem zarówno administracyjnym jak i sądowym. W związku z tym zwrócił się do przewodniczącego rady, wójta, radcy prawnego o zajęcie się sprawą. Dodał, że spółka nie może robić co chce bez wyroku sądu.

Drugi poruszony temat dotyczył stanu dróg w okresie zimowym. Przede wszystkim zwrócił uwagę, że od początku zimy w sołectwie Charłupia Mała ulice: Kościerzyńska, Polna, Partyzantów, Sportowa nie były o odśnieżane, posypane piaskiem. Żadne służby drogowe nie dotarły na wskazane drogi. Dodał, że z jednej strony może zrozumieć ten stan, gdyż wskazane ulice są wąskie i duże samochody mają problem z wjazdem. Niemniej stwierdził, że wykonawca, który przystąpił do realizacji zadania wiedział jak wyglądają drogi w związku z tym zaproponował, aby wykorzystał taczkę do posypywania dróg.

Radca prawny Marcin Kęsiak udzielił wyjaśnień w sprawie złożonego przez gminę odwołania do sądu od decyzji Wód Wolskich. Powiedział, że zgodnie z konstytucją postępowanie w Polsce jest dwuinstancyjne. W pierwszej instancji organy administracji publicznej wydały decyzję, która była niekorzystna dla gminy. Decyzja ma walor prawomocności i dlatego jest wykonywana. Dodał, że nie potrzebne jest orzeczenie sądu, aby decyzja miała walor prawomocności. Natomiast gmina nie zgadzając się z rozstrzygnięciem złożyła odwołanie od decyzji do sądu administracyjnego.

Sołtys sołectwa Grabowiec Mieczysław Strachowski poruszył dwie sprawy dotyczące dróg w sołectwie Grabowiec. Pierwszy temat dotyczy drogi w miejscowości Dębowiec. Poinformował, że obecnie droga po roztopach zimowych w ogóle jest nieprzejezdna dla samochodów osobowych. Zwrócił uwagę, że wśród mieszkańców korzystających z drogi są osoby niepełnosprawne a jeśli zajdzie konieczność przyjazdu pogotowia to nie jest to możliwe. Wspomniał, że w chwili obecnej nie ma możliwości jej naprawy, bo tak naprawę byłoby to wyrzucenie pieniędzy w błoto. Taka sytuacja powtarza się rok rocznie. W związku z tym wspominając, że rozpoczynają się sprawy budżetowe i planowanie przyszłorocznego budżetu zwrócił się do przewodniczącego rady, radnych o uwzględnienie wykonania drogi w Dębowcu. Ponadto zwrócił się z prośbą do wójta o zlecenie realizacji projektu drogi, na którą z ramach funduszu sołectkiego może przeznaczyć środki w wysokości 25 tys zł. Kontynuując stwierdził, że te środki nie będą wystarczające, ale przy pomocy gminy wydaje się sołtysowi, że należałoby ten projekt zacząć, żeby można było w budżecie na przyszły rok wprowadzić inwestycję. Podkreślił, że jest to sprawa bardzo pilna i jako sołtys rozumie mieszkańców tej części miejscowości, że zgłaszają problem z drogą. Dodał, że sprawy formalne z drogą zostały załatwione i dlatego nadszedł czas, aby zająć się sprawą.

Drugi temat jaki zgłosił dotyczył uszkodzonej drogi do stacji PKP. Zaznaczył, że głównym winowajcą takiego stanu rzeczy są Lasy Państwowe. Wspomnianą drogą poruszają się samochody ciężarowe, które wywożą drewno z lasu. W związku z tym zasugerował, aby wystąpić z wnioskiem do Lasów Państwowych o naprawę drogi lub współfinansowanie w kosztach jej naprawy.

Mieszkaniec gminy Sieradz na wstępie powiedział, że występuję w podwójnej roli. Stwierdził, że miał wyłącznie mówić o odnawialnych źródłach energii i odpowiedzi na przesłane przez urząd gminy pismo w związku ze złożonymi przez niego pytaniami. Natomiast słuchając wypowiedzi radnych trudno oprzeć się żeby nie skomentować. Przede wszystkim powiedział, że zgadza się z tym co wcześniej usłyszał ze strony radnego

Huberta Kucharskiego, radnego Jakuba Łusia a także sołtysa. Dodał, że faktycznie tak dłużej być nie może. Następnie nawiązał do swojego emocjonalnego wystąpienia na jednej z sesji rady gminy, na której obecni byli przedstawiciele MPWiK-u i na niektórych twarzach dostrzegł zdziwienie. Tak jakby zachodziło pytanie po co wszystko. Dlatego też powiedział kilka słów od kuchni. Powiedział, że od momentu jak koszty bardzo wzrosły dla mieszkańców gminy do spółki MPWiK zostało wysłanych mnóstwo pism od mieszkańców gminy m.in. od byłej radnej, jego żony i dlatego miał wątpliwą przyjemność zapoznania się z odpowiedziami na te pisma. Ponadto dodał, że popiera w pełni to co powiedział radny Hubert Kucharski nazywając zachowanie przedstawicieli spółki bezczelnością. Przede wszystkim dostrzegł takie zachowanie w trakcie trwania sesji, na której dyrektor przedsiębiorstwa próbował zrobić radnym wodę z mózgu. Stanowczo stwierdził, że niesprawiedliwość jest bardzo wyraźna. Dlatego zapytał wójta, radcę prawnego czy znana jest jakaś perspektywa czasowa dotycząca rozpatrzenia złożonego przez gminę odwołania. Kolejno zapytał czy wiadomo kiedy zostanie wydana decyzja w tej sprawie a ponadto jakie zostaną podjęte następne kroki. Kontynuując powiedział, że MPWiK najchętniej zagładałoby wszystkim dookoła do kieszeni, bo najprościej jest wyciągać tak pieniądze.

Po czym zwrócił się z apelem do wójta. Po pierwsze powiedział, że wójt jest dla mieszkańców i powinien działać transparentnie. Nie powinien obawiać się prezydenta i myśleć o tym, że do czegoś nie dołoży. Świadom jest, że gmina, powiat, miasto, województwo muszą z sobą żyć i jakoś funkcjonować, bo taki jest układ. Niemniej stwierdził, że takie zachowanie spółki to jest jawne lekceważenie radnych jako zarządu. Kolejno przypomniał, że gmina nie ma swojego przedstawiciela w radzie nadzorczej spółki MPWiK. Zastanawia się czy to jest w ogóle zgodne z prawem, że gmina jako wspólnik nie ma swojego przedstawiciela. Podkreślił, że to gmina jako wspólnik zgłasza swojego kandydata a nie prezydent. Dlatego absolutnie nie rozumie postępowania prezydenta.

Następnie poprosił żeby zwrócić uwagę na fakt jaka ewolucja nastąpiła w tym co się obecnie dzieje. Widać nieprzechylną związaną z tym, że zaczęto się dyskusję na tym temacie. Niemniej stwierdził, że innej drogi nie ma i jeżeli ktoś mówi na temat to warto wyciągać dobre wnioski, tego się trzymać i wspólnie działać. Ponadto dodał, że cieszy się, że radni podjęli temat jak również dlatego, że wójt złożył zażalenie do sądu. Jednakże nie wie dlaczego po drodze jest przyciskanie wszystkich do wszystkiego, obrażanie się jednego na drugiego skoro to dotyczy mieszkańców i jest to sprawa ewidentna.

Ponadto zaapelował do radnych żeby nie odpuszczali tematu, bo nic dobrego z tego nie wyjdzie. Kolejno skierował kilka słów do zarządu spółki. Powiedział, że czas rozmów i lekceważenia minął. Ponadto dodał żeby być konsekwentnymi w działaniu i rozliczyć lidera gminy czyli wójta z tego działania, a także należy rozliczyć prawników, którzy dookoła tego tematu chodzą. Stwierdził, że trzeba przypilnować tematu, bo będzie coraz gorzej.

Następnie zabrał głos jako redaktor naczelny Ósemki Telewizji Regionalnej. Poinformował, że zwrócił się do wójta z propozycją uczestniczenia w bezpłatnym nagraniu programu „Ważne dla gminy Sieradz”. Przede wszystkim dlatego żeby przekazać mieszkańcom wszelakich informacji, które zebrał od mieszkańców gminy w sprawie drugiej edycji Ekologicznej Gminy Sieradz i Odnawialnych Źródeł Energii. Wspomniał, że czekał miesiąc na odpowiedź, ale dodał, że jest taka praktyka w urzędach. Tym bardziej jeśli coś jest niedobrego, niepopularnego to w ostatnim dniu jest odpowiedź. Stwierdził, że takiego postępowania w ogóle nie rozumie a tym bardziej, że jest mieszkańcem gminy a wcześniej wiele lat z gminą współpracował. Dlatego chciał na bazie przygotowanych pytań przygotować materiał informacyjny, który odpowiedziałby na wiele pytań a także przedstawił za i przeciw. Ponadto chciałby uniknąć sytuacji podobnej jak obecnie jest z MPWiK-em, gdzie ktoś wepchnął

kolanem gminę w projekt wodno-kanalizacyjny a teraz ponoszone są konsekwencje tego. W tamtym czasie ktoś przeszacował projekt, a teraz ma się świetnie, pewnie dobrze się bawi i nikt nawet nazwisk nie wspomina. Osobiście jest zdania, że warto byłoby wspomnieć. Dlatego też nie chciałby żeby doszło do sytuacji, że mieszkańcom zostanie zamontowana pompa ciepła a za moment otrzymają horrendalne rachunki za prąd. W takiej sytuacji z pretensjami przyjdą do wójta. W związku z tym, że wójt odmówił udziału w nagraniu programu przedstawił pytania na sesji. Po pierwsze zapytał jak zostanie rozwiązana kwestia audytu, który będzie odbywał się w marcu? Czy firma otrzymała dane osobowe mieszkańców? Kto będzie kontaktował się z mieszkańcami i jak to będzie organizacyjnie wyglądało?

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak zabrał głos w sprawie realizacji projektu dotyczącego montażu odnawialnych źródeł energii. Poinformował, że firma, która wygrała przetarg na realizację inwestycji w pierwszej kolejności wykona audyt każdego domu, aby została dobrana właściwa pompa ciepła. Przed wyjściem w teren przedstawiciel firmy skontaktuje się z właścicielem nieruchomości w celu umówienia dogodnego terminu wykonania wizji.

Mieszkaniec gminy Sieradz kolejno nawiązał do pierwszej edycji projektu Ekologiczna Gmina Sieradz. Przypomniał, że wiele instalacji fotowoltaicznych zamontowanych u mieszkańców gminy w ramach pierwszej edycji jest małej mocy np. 5-6 kW. Następnie powiedział, że ci sami mieszkańcy zadeklarowali chęć posiadania pompy ciepła w ramach drugiej edycji projektu. Natomiast wiadomo już, że jest zbyt mała moc paneli, aby pompa ciepła nie powodowała ogromnych rachunków za prąd. Dlatego takie pytanie zadał w przesłanym piśmie do urzędu gminy, na które otrzymał odpowiedź o treści: „W ramach naboru miejskiego obszaru funkcjonalnego, mówiąc MOF, w skrócie, został złożony wniosek z zakresu instalacji fotowoltaicznych dla mieszkańców, którzy w ramach projektu Ekologiczna Gmina Sieradz - energia słoneczna przyjazna człowiekowi II, aplikowali o pompy ciepła. Wniosek w ramach MOF ma ograniczony budżet i z uwagi na możliwość rezygnacji przez beneficjentów końcowych z uczestnictwa w projekcie Ekologiczna Gmina Sieradz - energia słoneczna przyjazna człowiekowi II, a w następstwie możliwości niepowodzenia wskazanego projektu, dokonano kwalifikacji uczestników, jak wskazano powyżej”. W związku z otrzymaną odpowiedzią chciał wiedzieć o jakiej kwalifikacji i niepowodzeniach jest mowa. Ponadto zapytał o co gmina aplikowała w ramach projektu MOF. Kolejno chciał wiedzieć czy mieszkańcy posiadający z pierwszej edycji Ekologicznej Gminy Sieradz instalację fotowoltaiczną składającą się z 7 paneli będą mieć szansę otrzymać zgodnie z obowiązującym prawem kolejne, aby mogli zainstalować pompę ciepła. Zwrócił uwagę, że w umowie jest zapis o pięcioletniej karencji, który nie podlega zmianom i rozbudowie. Kontynuując stwierdził, że chciałby usłyszeć wyjaśnienia bądź ewentualnie umówić się na program, w którym zostanie przekazana informacja mieszkańcom. Ponadto powiedział, że kolejny raz przypomina, że urząd gminy jest dla mieszkańców. dlatego jeżeli ktoś przychodzi z farmą fotowoltaiczną, z innymi sprawami, to obowiązkiem gminy jest pomóc mieszkańcom a nie im szkodzić czy ukrywać.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak udzielił wyjaśnień w sprawie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Powiedział, że w ramach tego projektu złożono wniosek na fotowoltaikę głównie dlatego, żeby mieszkańcom, którzy będą mieć montowane pompy ciepła w ramach II edycji projektu Ekologiczna Gmina Sieradz bilansowały się koszty energii. Poinformował, że mieszkańcy, którzy posiadają instalację fotowoltaiczną o mocy poniżej 10 kW zostaną dołożone panele, aby łącznie była zamontowana instalacja o mocy 10 kW.

Mieszkaniec gminy Sieradz w nawiązaniu do tego co zostało przekazane zapytał czy to zostało rozpatrzone pod kątem przepisów i umów, które mieszkańcy podpisują.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak potwierdził, że jest taka możliwość. Przede wszystkim na uwadze jest dobro mieszkańców, aby zapobiec dużych rachunków za prąd po zamontowaniu pomp ciepła. W takiej sytuacji przewidziano montaż paneli fotowoltaicznych. W przypadku osób, którzy mają instalację zostaną dołożone panele, aby całość miała do 10 kW a u pozostałych osób zostanie zamontowana cała instalacja o mocy 10 kW. Dodał, że w ten sposób za instalacje do 10 kW jest potrącane do 20 % a powyżej jest 30%. Jest zdania, że instalacja do 10 kW powinna mieszkańcom wystarczyć.

Mieszkaniec gminy Sieradz dziękując za wyjaśnienie dodał, że ma nadzieję, iż tak będzie. Kolejno zwrócił się do radcy prawnego. W związku z przekazaną informacją o toczącym się postępowaniu sądowym odnośnie złożonego przez gminę odwołania zapytał czy spodziewany jest termin wydania orzeczenia a także co będzie dalej robione.

Radca prawny Marcin Kęsiak w temacie złożonego przez gminę odwołania i możliwego terminu wydania orzeczenia powiedział, że doskonale pytający wie jak działają w Polsce sądy i dlatego niczego optymistycznego w temacie nie przekáže. Sprawa została zaskarżona i w aktualnym stanie rzeczy nie ma przewidzianej żadnej perspektywy czasowej. Ponadto stanowczo dodał, że wywody dotyczące pilnowania prawników są dla niego obraźliwe, bo działa w interesie gminy.

Mieszkaniec gminy Sieradz w kontekście ostatniego zdania powiedział, że nie wycofa się z wypowiedzianych słów i tak naprawdę mógłby z radcą prawnym publicznie na ten temat podyskutować. Następnie zwrócił się z apelem do przewodniczący rady i radnych o przypilnowanie tematu wody i ścieków. Prosił, aby nie czekać wiele lat na decyzję sądu, bo finansowo spółka wykończy mieszkańców.

Kolejno korzystając z możliwości wypowiedzenia się poruszył temat nowych przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Sieradz. Zapytał czy obecnie mieszkańcy mają możliwość pozyskania dotacji na nowe przyłącza kanalizacyjne czy nie mają takiej możliwości. Ponadto chciałby wiedzieć kto ponosi koszt za projekt przyłącza, który jest znacznie oddalony od granicy nieruchomości, jego realizację a także ozezarowanie.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński udzielił odpowiedzi w sprawie przyłączy kanalizacyjnych. Wskazał, że mieszkańcy gminy chcący wykonać przyłącze kanalizacyjne mają możliwość indywidualnego ubiegania się o dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi. Ponadto w budżecie gminy podczas dzisiejszej sesji wprowadzono środki otrzymane w ramach dotacji z Wojewódzkiego Funduszu, które zostaną przeznaczone na 43 przyłącza kanalizacyjne. Wcześniej został ogłoszony przez urząd gminy nabór wniosków wśród mieszkańców. Dodał, że w przypadku tej dotacji, która maksymalnie może wynieść 5 tys zł jest podział kosztów na kwalifikowane i niekwalifikowane. Kosztami kwalifikowanymi są materiały do wykonania przyłącza i robocizna. Kosztami niekwalifikowanymi są koszty związane z wykonaniem dokumentacji, czyli z projektami, z mapą geodezyjną, później z inwentaryzacją powykonawczą. Następnie poinformował, że jest możliwość otrzymania dotacji z budżetu gminy w wysokości 700 zł.

Mieszkaniec gminy Sieradz poprosił, aby informacje dotyczące możliwości

ubiegania się o dotacje były bardziej rozpropagowane na stronach internetowych gminy w ten sposób mieszkańcy dowiedzą się jakie są możliwości ich pozyskania.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński wskazał, że informacje dotyczące możliwości indywidualnego ubiegania się przez mieszkańców się o dotacje na budowę przyłącza kanalizacyjnego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zostały opublikowane na stronie internetowej.

Mieszkaniec gminy Sieradz wspomniał, że ostatnio uczestniczył w posiedzeniu Rady Miejskiej w Sieradzu i tam przedstawiono taką dosyć pogłębioną analizę demograficzną jeśli chodzi o uczniów szkół podstawowych. W związku z tym chciałby się dowiedzieć jak wygląda sytuacja w klasach ósmych jeśli chodzi o szkoły gminne. Zapytał o potencjalną liczbę uczniów, którzy w tym roku będą kończyć ósmą klasę a także ilu będzie kończyć w przyszłym roku. Ponadto zapytał czy niż demograficzny przyszłym w roku już będzie widoczny. Następnie w nawiązaniu do swojego wystąpienia w temacie wyrównywania szans uczniów chciał wiedzieć czy gmina zaplanowała dla potencjalnych absolwentów ósmych klas dodatkowe zajęcia wzmacniające ich wiedzę i po to, żeby osiągnęli lepsze wyniki na egzaminach końcowych. Dodał, że nie chce odwoływać się do szkół i pokazywać wyników z języka polskiego i matematyki, bo niektóre były dramatyczne.

Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Samorządowych, Obywatelskich i Organizacyjnych Włodzimierz Miłek stwierdził, że nie jest w stanie przekazać precyzyjnych danych statystycznych dotyczących liczby uczniów. Natomiast z danych jakie posiada może wypowiedzieć się co do sytuacji demograficznej na przestrzeni 3-4 lat. dodał, że te dane nie ulegają tendencji spadkowej. Wskazał, że liczba absolwentów, uczniów w szkołach prowadzonych przez samorząd gminy wzrasta biorąc pod uwagę rok szkolny 2023-2024 i 2024-2025. Nadmienił, że w roku bieżącym nastąpiła lekka tendencja spadkowa, ale to może zmienić się z uwagi na migracje mieszkańców w terenów miejskich. Kolejno wypowiedział się w temacie wyników nauczania. Zwrócił uwagę, że za tą materię odpowiedzialność, głównie ponoszą dyrektorzy placówek. Gmina ze swojej strony stara się i spełnia oczekiwania przedstawiane przez dyrektorów we wnioskach na dodatkowe formy i dodatkowe zajęcia. Głównie w nich mowa jest o uczniach klas ósmych, które skolorowane są głównie na tych przedmiotach, które są na egzaminach, czyli matematyka, język polski, języki obce. Jeśli chodzi o szczegóły a więc dobór, wielkość, ilość zajęć to określa dyrektor w arkuszu organizacyjnym na poszczególne formy. Zapewnił, że w każdej szkole finansowane są dodatkowe zajęcia i uważa, że ze skutkiem pozytywnym będzie to dalej czynione.

Sołtys sołectwa Kowale Marzena Jaworska zabrała głos w sprawie montażu nowych instalacji paneli fotowoltaicznych. Wskazała, że w miejscowości Kowale w chwili obecnej jest kilka instalacji paneli fotowoltaicznych, został podkręcony transformator a mimo to nie występuję pobór energii przez instalację. W związku z tym chciałyby uzyskać odpowiedź jak będzie wyglądała sytuacja w momencie założenia instalacji przez większą liczbę osób. Obawia się, że może dojść do przerw w dostawie energii elektrycznej.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński udzielił wyjaśnień pani sołtys. Powiedział, że przedstawiona sytuacja wynika z tego, że sieci energetyczne nie są przystosowane do odbioru produkowanej energii elektrycznej. Dodał, że nie o tyle wyłącza się prąd, co wyłącza się instalacja, która w następstwie tego nie pracuje. Wskazał, że

odpowiedzialnym za tą materię jest gestor sieci czyli PGE.

Sołtys sołectwa Kowale Marzena Jaworska stwierdziła, że mieszkańcy niejako mają nakaz zakładania paneli fotowoltaicznych i pomp ciepła. Jej zdaniem jeżeli więcej osób założy takie instalacje to wszyscy pozostaną bez energii elektrycznej.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński kontynuując spostrzeżenia pani sołtys potwierdził, że faktycznie media, politycy zachęcają mieszkańców, aby montować odnawialne źródła energii tj. pomp ciepła, magazynów energii. Dodał, że wcześniej magazynów energii nie było a obecnie, aby gromadzić wyprodukowaną energię to użytkownicy wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej jednocześnie wyposażają się w magazyn energii. Jednakże dodał, że urząd gminy nie odpowiada za takie sytuacje tylko gestor sieci, który odbiera energię.

Sołtys sołectwa Kowale Marzena Jaworska powiedziała, że rozumie, iż można magazyny energii montować. Niemniej to są dodatkowe koszty a w jakimś programie powiedziano, że ten magazyn i tak nie zdaje funkcji.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński zwrócił uwagę, że mieszkaniec podejmując decyzję odnośnie montażu pompy ciepła, instalacji fotowoltaicznej, magazynu energii podobnie jak w przypadku innych inwestycji powinien przeanalizować we własnym zakresie i dokonać optymalnego dla siebie wyboru. W takiej sytuacji nikt za nikogo decyzji podejmował nie będzie.

Radny Hubert Kucharski kontynuując temat dotyczący problemów z instalacją fotowoltaiczną poradził pani sołtys żeby złożyła pismo do PGE o wymianę transformatora. Ponadto dodał, aby w godzinach szczytu kiedy falownik jest wyłączany z powodu wysokiego napięcia warto dołączyć inne źródło poboru prądu np. dwa czajniki, samochód elektryczny, grzałkę. W ten sposób wykorzystana się wyprodukowany prąd, obniży napięcie i przeciwdziała wyłączeniu. Poza tym zwrócił uwagę, że spadki napięcia również występują w pozostałych domach, gdzie nie ma instalacji fotowoltaicznej.

Ponadto korzystając z okazji, że jest przy głosie złożył serdeczne gratulacje skierowane w stronę Zespołu Obrzędowego Chojne, który pięknie się zaprezentował na wyjeździe w Berlinie. Przy tym od razu dodał, że oglądając kilka relacji w różnych źródłach na ok. 40-50 zdjęć tylko na jednym z nich był napis „Gmina Sieradz”. Nadmienił, że z tego co się orientuje to głównie gmina utrzymuje Zespół Obrzędowy Chojne. Wyraził zdanie, że pomimo pozyskania dodatkowych środków na ten cel to Gmina Sieradz powinna być na pierwszym miejscu sponsorem. Uważa, że ktoś nie dopilnował sprawy i dlatego poprosił o trzymanie ręki na pulsie w tej kwestii.

Kolejna zgłoszona sprawa dotyczyła trwających obrad sesji. W ślad za wnioskiem radnej Bogumiły Woźniak w sprawie dołączania map do projektów uchwał poprosił o realizację postulatu. Dodał, że radni nie do końca mogą być zorientowani o jaką drogę chodzi, jaka jest jej długość, gdzie jest dokładne miejsce położenia.

Następnie w ramach formalności nawiązał do przeprowadzonego audytu w szkołach podstawowych. Pomimo, że odbyła się w tej sprawie dyskusja z dyrektorami szkół poprosił o zanimizowanie opracowanego dokumentu i przesłanie radnym materiału. Uważa, że przeczytanie i przeanalizowanie ze zrozumieniem ponad 200-stronicowego materiału w godzinach pracy urzędu gminy jest nierealne.

Po czym złożył interpelację pisemną o treści:

1. „Jako członek Komisji Rewizyjnej bardzo proszę o przedstawienie pełnej listy osób zatrudnionych przez Urząd Gminy w samym urzędzie i placówkach podległych. Proszę o wyszczególnienie imię, nazwisko, zajmowane stanowisko oraz zakres obowiązków”.

Kontynuując wystąpienie zgłosił konieczność wykonania niezbędnych prac w sołectwie Dzigorzew. Przede wszystkim zaapelował, aby na drogach gminnych pojawiła się zmiatarka, która usunie pozimowy piasek. Dodał, że w miejscowości Dzigorzew rowerzyści na dwóch stromych zjazdach niejednokrotnie ulegli wypadkowi przez pozostały piasek po zimie. Podkreślił, że z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców jest to ważny temat. Ponadto poprosił o interwencję w sprawie niedrożnych przepustów pod drogami i nieoczyszczonych rowów. Poinformował, że w chwili obecnej dwa rowy wymagają oczyszczania, ale w przyszłości zapewne znajdą się kolejne.

Na zakończenie wypowiedzi wrócił do tematu dotyczącego MPWiK-u. Stwierdził, że jako mieszkańcy myślą, analizują i denerwują się a na dobrą sprawę nie wie na ile to jest skuteczne i na ile to będzie skuteczne. Dlatego zaapelował do wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję, aby w każdym możliwym wolnym momencie zadzwonić do MPWiK-u lub przy okazji przejazdu obok zatrzymać się na chwilę i zadać jakieś pytania np. czego dotyczy dany wskaźnik na fakturze. W ten sposób zajmie im się trochę czasu i tzw. „utrzuje się” zwyczajnie życie. Poza tym powiedział, że jeżeli znajdują się chętne osoby, aby iść i protestować pod drzwiami spółki to z przyjemnością dołączy do nich i powie MPWiK-owi co nich myśli, bo tylko taki opór mieszkańcom pozostał.

Punkt 17 - Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Katarzyna Wojtysiak w pierwszej kolejności zabrała głos w sprawie stawu w miejscowości Dzierlin. Powiedziała, że otrzymała informację od sołtysa z Dzierlina, że w sąsiedztwie stawu prowadzone są nielegalne prace prawdopodobnie prowadzone przez Związek Wędkarski. Wskazała, że zasypano rowy a także wykonano nasypy w ten sposób, że woda cofnie się na podwórka mieszkańców. Z pozyskanych od sołtysa informacji wie, że sprawę zgłosił do Wód Polskich a oni następnie zgłosili sprawę jako przestępstwo na policję. W związku z tym, że Wody Polskie wniosły sprawę to nikt inny nie może otrzymać żadnych informacji w tej sprawie. Dlatego zapytała czy urząd gminy posiada jakąś wiedzę w tym temacie.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński potwierdził, że otrzymał informacje od sołtysa z Dzierlina w sprawie prowadzonych prac, które zgłosił do Wód Polskich a oni na policję. Kontynuując poinformował, że w ostatnim czasie wpłynęło zapytanie z Komendy Powiatowej Policji dotyczące wskazania właściciela nieruchomości. Zapytanie zgodnie z właściwością zostało przesłane do właściwego organu tj. Starostwa Powiatowego - Wydział Geodezji. Ponadto przekazał, że nie tak dawno wpłynął wniosek Związku Wędkarskiego związany z wycinką drzew w miejscowości Dzierlin.

Radna Katarzyna Wojtysiak kolejno podjęła tematy dotyczące spraw, które wcześniej zgłaszała. W pierwszej kolejności zapytała w jakim terminie może spodziewać się wykonania progu spowalniającego na drodze prowadzącej w kierunku mostu w miejscowości Biskupice, który miał być wykonany w ubiegłym roku. Następnie przypomniała, że w ubiegłym roku miał być poprawiony istniejący próg spowalniający umiejscowiony w Jesionach. Poprosiła, aby te sprawy jak najszybciej zrealizować i być wiarygodnym wobec mieszkańców, którzy zgłaszają konieczność wykonania wskazanych prac.

Następnie poruszyła temat toczący się od kilku lat tj. rowu odwadniającego w

miejsowości Kowale. Powiedziała, że miał być wykonany a później tłumaczono, że nie spełni swojej roli, bo woda nadal będzie zalewała posesje mieszkańców. Jednakże jest zdania, że koniecznym jest wykopanie rowu na odcinku, gdzie występuje zagłębienie terenu, który zawsze odbierze jakąś ilość wody. Mieszkańcy cały czas skarżą się i dlatego należy zrobić odwodnienie. Stwierdziła, że wykonanie prac nie pochłonie dużych kosztów, bo tak naprawdę tylko tyle co wyjdzie koszt koparki. Dodała, że ziemię z wykopu odbiorą mieszkańcy. Zapewniła, że cały czas będzie dopytywać kiedy będzie możliwe wykopanie rowu.

Radny Jarosław Jamroziak zwrócił się z prośbą o podjęcie pilnej interwencji w sprawie naprawy drogi w miejscowości Sucha a także wycinki zakrzaczeń i wystających gałęzi wzdłuż drogi gminnej prowadzącej do pałacu w miejscowości Kamionaczyk.

Radna Bogumiła Woźniak podjęła temat dotyczący organizowanych w Wodach Polskich spotkań z samorządowcami. Wspomniała, że spotkania będą trwały trzy dni. Zapytała kto będzie reprezentował gminę Sieradz.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński wskazał, że w spotkaniu gminę Sieradz będzie reprezentował Andrzej Proszewski.

Radna Bogumiła Woźniak kontynuując wystąpienie zapytała kto zatwierdza statut szkoły.

Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Samorządowych, Obywatelskich i organizacyjnych Włodzimierz Miłek poinformował, że statut nowo utworzonej szkoły zatwierdza rada gminy. Natomiast placówek funkcjonujących, przekształconych statut szkoły zatwierdza rada pedagogiczna szkoły i jednocześnie wszelkie zmiany do tych statutów też zatwierdza rada pedagogiczna tej szkoły.

Radna Bogumiła Woźniak wyraziła zdanie, że nad zmianą statutu gminy, który przyjmowany jest przez radę gminy nadzór sprawuje wojewoda i może mieć jakieś uwagi. Natomiast dziwne, że nad szkołami i ich statutami nikt nadzoru nie sprawuje. W związku z tym mogą robić co chcą i pisać co chcą.

Kierownik Referatu Oświaty, Spraw Samorządowych, Obywatelskich i organizacyjnych Włodzimierz Miłek w odniesieniu do wypowiedzi radnej powiedział, że on nie stanowi przepisów prawa a tak jest zapisane w przepisach ustawy prawa oświatowego.

Radna Agata Kaczmarek na wstępie przyłączyła się do gratulacji i podziękowań wcześniej przekazanych przez radnego Huberta Kucharskiego dla zespołu obrzędowego Chojne. Dodała, że jest to sukces a także wielka promocja gminy. Ponadto również zwróciła uwagę, że nie do końca informacja o wyjeździe była przekazana i nie wszyscy o nim wiedzieli. Osobiście śledzi stronę internetową biblioteki w Charłupi Małej, gdzie jest także strona zespołu obrzędowego Chojne i nie było żadnej wzmianki o wyjeździe. Wspomniała, że nie posiada konta na żadnych portalach społecznościowych w związku z tym nie wiedziała o nim.

Radna Bogumiła Woźniak zabrała głos w kwestii uzupełnienia informacji odnośnie wyjazdu zespołu obrzędowego Chojne do Berlina. Dodała, że w wyjeździe uczestniczyło także Koło Gospodyń Wiejskich z Chojnego, bez którego zespół by nie pojechał.

Radna Agata Kaczmarek w kontekście tego co powiedziała radna potwierdziła, że nie wiedziała o tym i dlatego mówi. Ponadto przekazała również słowa uznania dla Koła Gospodyń Wiejskich w Chojnem a także radnej Bogumile Woźniak za szycie stroi dla zespołu.

Następnie podjęta temat dotyczący pisma, którego nadawcą jest nieformalna grupa Detektywi Pól Bitewnych. Nie wie czy dobrze rozumiała treść pisma, ale można powiedzieć, że po krótko wnioskodawca zwraca się z prośbą o pomoc finansową z przeznaczeniem na tablicę pamiątkową, która zostanie zamontowana przy skrzyżowaniu dróg Bogumiłów i Dąbrowa Wielka. W związku z tym zapytała czy rada gminy będzie decydować o przeznaczeniu środków na ten cel uwzględniając zmiany w budżecie.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak udzielił odpowiedzi w sprawie złożonego wniosku przez nieformalną grupę Detektywi Pól Bitewnych. Powiedział, że gmina wyraziła zgodę na ustawienie tablicy pamiątkowej na działce gminnej przy drodze w miejscowości Bogumiłów. W pierwszej kolejności był zamysł, aby tablicę ustawić w pasie drogowym drogi powiatowej, ale to wiązałoby się z kosztami za zajęcie pasa drogowego.

Radna Agata Kaczmarek kontynuując temat stwierdziła, że to jest bardzo dobra inicjatywa i ważny punkt na mapie. Dodała, że z opowieści mieszkańców a także taką namacalną rzeczą jaka pozostała z tamtych czasów jest ogromny dół w lesie w Bogumiłowie. Obecnie jest on zarośnięty, ale pamięta jak babcia opowiadała, że wjeżdżały do niego czołgi. Być może na tym terenie pozostał jakiś ukryty bunkier. Tym bardziej jest to prawdopodobne, że w piśmie wskazano, że tamtędy przejeżdżały wojska a także uciekała ludność cywilna z miasta Sieradza.

Kolejno poruszyła temat dotyczący fotowoltaiki. Jako użytkowniczka instalacji powiedziała, że w na koniec 2025 roku otrzymała fakturę żeby w trzech transzach ją opłacić a wcześniej tego nie było. Poinformowała, że skonsultowała się z wystawcą faktury i otrzymała informację, że jeśli będzie wpłacona nadwyżka to ją w kolejnym okresie rozliczą. Jeśli wyjdzie nadpłata to zwrócą środki. Poza tym zwróciła uwagę, że wcześniej otrzymywała o wiele mniejsze rachunki niż ten przesłany na koniec roku.

Radna Renata Skoczna zabrała głos w sprawie drogi gminnej w kierunku miejscowości Budziczna. Przypomniała wójtowi o rozmowie jaka miała miejsce na posiedzeniu komisji skarg, wniosków w ubiegłym tygodniu i dotyczyła podjęcia rozmów z przedstawicielami Lasów Państwowych w sprawie możliwości sfinansowania dokończenia budowy drogi w stronę Budzicznej. Zastrzegła, że jeśli zajdzie konieczność złoży interpelację w tym temacie. Ponadto zgłosiła konieczność wykonania drobnych remontów dróg w miejscowościach Kalinki, Dąbrowa Wielka, Kozy.

Radna Grażyna Wielowska nawiązała do tematu budowy farmy fotowoltaicznej w sołectwie Sokołów. Zapytała czy inwestor przedstawił raport oddziaływania inwestycji na środowisko. Ponadto podziękowała za wycięcie drzewa w miejscowości Dębina.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński w sprawie budowy farmy fotowoltaicznej w sołectwie Sokołów powiedział, że inwestor nie dostarczył raportu.

Radny Jan Świątek poruszył temat ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski w Łodzi naboru wniosków w ramach grantów sołectkich. Dodał, że konkurs dotyczy wniosków na małe i duże projekty. Zapytał jakie sołectwa mogą wnioskować w ramach ogłoszonego naboru.

Wójt Gminy Jarosław Kaźmierczak poinformował, że wnioski będą mogły składać sołectwa, które nie otrzymały grantów sołeckich a ujęte są w budżecie gminy . Wskazał, aby kierownik Paweł Olbiński przedstawił sołectwa, które będą mogły ubiegać się o granty sołeckie.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński na początku wymienił sołectwa, które w ubiegłym roku otrzymały dotację z urzędu marszałkowskiego. Sołectwa takie jak Biskupice, Czartki, Dąbrowa Wielka, Grabowiec, Podłężyce, Ruda otrzymały po 15 tys zł. Sołectwa takie jak Chartupia Mała i Męcka Wola otrzymały dofinansowanie na budowę świetlic kontenerowych. Ponadto sołectwo Chojne otrzymało dotację na zakup sceny plenerowej, a sołectwo Kłocko na budowę ścieżki edukacyjnej nad stawem. Następnie wskazał sołectwa, które po analizie wytypowano do aplikowania środków z urzędu marszałkowskiego. Takie sołectwa jak Bobrowniki – budowa placu zabaw i Mnichów – termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej, będą mogły aplikować o środki w wysokości 150 tys zł. Dodał, że sołectwo Mnichów w ramach środków z funduszu sołeckiego ma ujęte zadanie dotyczące wymianę schodów przy świetlicy. Takie sołectwa jak: Dąbrówka – doposażenie świetlicy; Kłocko – wyposażenie świetlicy; Kuśnie – doposażenie świetlicy; Męcka Wola – doposażenie świetlicy wiejskiej; Rzechta – zakup namiotu plenerowego; Sucha – doposażenie świetlicy; Chojne - wymiana ogrodzenia przy boisku Orlik, Mnichów – remont świetlicy, będą mogły aplikować o środki w wysokości 15 tys zł. Dodał, że sołectwa, które mają przeznaczone środki w ramach funduszy sołeckich na wskazane zadanie jeśli otrzymają granty będą mogły dokonać zmian i relokować je na inne zadania.

Radna Katarzyna Jamroziak przede wszystkim stwierdziła, że sołectwo Chojne jest zaskoczone podjętą decyzją. Przypomniała, że w ubiegłym roku sołectwo otrzymało dotację z przeznaczeniem na zakup sceny plenerowej, która kosztowała 104 tys zł. Brakujące środki dołożyła gmina z czego wszyscy bardzo się cieszyli. Wskazała, że obecnie scena jest przechowywana w starym garażu jednostki osp. Nadmieniła, że scena mająca wymiary 6x7 zajmuje większość powierzchni garażu strażnicy. Wcześniej była mowa, że scena będzie w piwnicy, ale nie ma możliwości jej zniesienia, bo są zbyt duże skosy. W związku z tym poinformowała, że w sołectwie odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: zespół obrzędowy Chojne, straż, sołtys, radne gminy, rada sołecka, koło gospodyń wiejskich i podjęto decyzję, że zostanie złożony wniosek, aby sołectwo pozyskało środki na garaż. Przede wszystkim z uwagi na to żeby nie zmarnować wydatkowanych środków na zakup sceny plenerowej. W związku z przekazaną informacją zastanawia się co mają zrobić druhowie, którzy powiedzieli, że nie będą dłużej przechowywać sceny. Dodała, że ona jako prezes straży nie jest w stanie zmusić strażaków do tego żeby dłużej trzymali ją w garażu, który ma służyć do zupełnie innych rzeczy. Wspomniała, że na krótki czas strażacy mogli na to pozwolić natomiast na dłuższą metę robi się problem, który trzeba rozwiązać.

Radna Bogumiła Woźniak w związku z przekazaną informacją stwierdziła, że problem to jest taki, że to rady sołeckie miały decydować, co jest potrzebne i co by chciały realizować w swojej wsi.

Radny Michał Bartos zabierając głos w pierwszej kolejności podziękował w imieniu klubu sportowego, szkoły i mieszkańców za fachowo wycięte drzewa przy boisku. Ponadto dodał, że liczy jeszcze na pomoc przy postawieniu siatki.

Drugi podjęty temat dotyczył budowy gazociągu we wsi Chartupia Mała. Zapytał czy z ramienia gminy ktoś nadzoruje jego budowę i stan dróg po przejeździe ciężkiego sprzętu.

Poinformował, że rolnicy zgłaszają do niego problem z przejazdem po drogach polnych i dlatego należy przypilnować, aby w okresie wiosennym drogi zostały doprowadzone do stanu przed wejściem z teren firmy realizującej budowę gazociągu. Nadmieniał, że budowa ma być realizowana przez 2 lata a rolnicy muszą wyjechać w pola w okresie wiosennym.

Kolejny temat jaki poruszył dotyczy zakupu ciągnika. Zapytał czy wybrano już markę ciągnika a także chciał wiedzieć czy został zakupiony jakiś osprzęt do niego. Dodał, że jako rolnik decyzje dotyczące zakupu ciągnika czy maszyn podejmuje w okresie zimowym. Kontynuując zauważył, że za pasem jest miesiąc maj i znowu okaże się, że nie będzie sprzętu do wykaszania rowów.

Kierownik Referatu Rozwoju i Inwestycji Paweł Olbiński udzielił wyjaśnień w temacie zakupu ciągnika. Powiedział, że gmina złożyła wniosek dotyczący możliwości odliczenia podatku Vat. Następnie po otrzymaniu interpretacji przepisów złożony zostanie wniosek do wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Dodał, że jeśli chodzi o wybór marki ciągnika to nie może wskazać jaka to będzie marka. Natomiast wiadomo, że ciągnik ma mieć moc od 120-130 koni i będzie kupiony wraz z osprzętem. Ponadto poinformował, że nic nie zostało kupione, bo dopiero gmina będzie aplikować o pożyczkę.

Radny Michał Bartos stwierdził, że będzie czekał cierpliwie na informacje a także dodał, że co sesję będzie rozpytywał w tej kwestii.

Radna Agata Kacmarek zgłosiła konieczność załatwienia dziur na drodze gminnej tzw. Topole w miejscowości Bogumiłów.

Radna Katarzyna Ciesielska-Kluska nawiązała do tematu drogi za torami w miejscowości Dębowiec. Podkreśliła, że w obecnej chwili sytuacja jest fatalna, bo ziemia po zimie nie puściła i woda nie wsiąka. Podobnie jak na innych drogach w gminie. W związku z tym zapytała czy po ustąpieniu warunków niesprzyjających byłaby możliwość dowiezienia kruszywa i wyrównania drogi.

Radny Jakub Łuś nawiązał do otrzymanej odpowiedzi ze strony powiatowego zarządu dróg w sprawie złożonej interpelacji odnośnie poprawienia stanu nawierzchni chodnika i parkingu przy szkole podstawowej w Kłocku. Wspomniał, że piśmie wskazano termin realizacji prac na rok 2026 i w związku z tym poprosił o przypilnowanie tematu, aby termin został dotrzymany. Zapewnił, że sam będzie również dopytywał o postępy.

Następnie poruszył temat dotyczący przeprowadzonego audytu w szkołach podstawowych. Na wstępie powiedział, że być może na komisji odniósł mylne wrażenie. Natomiast uważa, że jeżeli porusza temat, który wart jest dyskusji to nie jest osobą siejącą dezinformację. Z otrzymanych pokątnie informacji dowiedział się, że jako radny rozprowadza nieprawdziwe informacje. W związku z tym zwrócił się do radnych i innych osób, aby trzymać się merytoryki. Zaprzeczył jakoby miał rozmawiać z innymi osobami niż pani dyrektor szkoły, pan sołtys czy radni w temacie przeprowadzonego audytu w szkołach. Podkreślił, że jeżeli ktoś próbuje ubrać go w jakieś ciuchy, że niby sieje dezinformację to jest całkowitą pomyłką i nie czuje się z tym miło. Powiedział, że merytoryczna dyskusja nad trudnym tematem jakim jest edukacja jest bardzo ważna. Kończąc wypowiedzieć poprosił o przeanalizowanie tego co powiedział.

Radna Katarzyna Jamroziak podziękowała wycinkę zakrzaczeń w pasie drogowym wzdłuż ulicy

Piaskowej w miejscowości Chojne a jednocześnie za szybką interwencję na prośbę dotyczącą dostarczenia wyciętych gałęzi do mieszkańca Chojnego, który jest osobą niepełnosprawną i na pewno sama sobie by nie poradziła.

Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski po pierwsze na ręce radnej Bogumili Woźniak w imieniu całej rady przekazał gratulacje i podziękowania dla zespołu obrzędowego Chojne, dla koła gospodyń wiejskich w Chojnem, za reprezentowanie gminy Sieradz na targach w Berlinie.

Kolejno poinformował, że w dniu 28 lutego br. w urzędzie gminy kończy pracę kierownik Agnieszka Jastrzębska. Powiedział, że pani kierownik pracowała krótko, ale intensywnie. Kolejno wyraził słowa podziękowania za współpracę, profesjonalizm, zaangażowanie, za pracę na rzecz gminy Sieradz. Jednocześnie życzył wszystkiego dobrego w nowym – starym miejscu pracy a także w życiu osobistym.

Całość wystąpień w archiwalnym nagraniu z sesji na stronie www.bip.ugsieradz.com.pl

Punkt 18 - Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Powalski podziękował uczestnikom za udział w obradach i zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy Sieradz.

Przewodniczący Rady:

Arkadiusz Powalski

Protokołowała:
Anna Ograbek
Inspektor